Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета
Коммунистической партии Советского Союза

№ 342 (12544) | Воскресенье, 7 декабря 1952 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО ПРОВОДИТЬ ВНУТРИПАРТИЙНУЮ ДЕМОКРАТИЮ

Коммунистическая партия — боевая самодеятельная организация. Она сильна активностью и сплоченностью членов партии. Важнейшая задача партийных организаций состоит в том, чтобы широко развивать внутрипартийную демократию, самокритику и критику снизу, усиливать на этой основе контроль партийных масс за деятельностью партийных органов. В этом ключ к подъему всей партийной работы, к повышению активности и самодеятельности партийных организаций и членов партии.

Принцип демократического централизма, на котором строится внутренняя жизнь нашей партии, предполагает выборность руководящих органов, их периодическую отчетность перед партийными организациями, *облегчающие вовлечение* коммунистов в активную партийную жизнь и контроль партийных масс над руководителями.

На февральско-мартовском Пленуме Центрального Комитета партии в 1937 году товарищ Сталин указывал:

«Точное проведение демократического централизма в партии, как этого требует устав нашей партии, безусловная выборность партийных органов, право выставления и отвода кандидатов, закрытое голосование, свобода критики и самокритики, — все эти и подобные им мероприятия необходимо провести в жизнь для того, между прочим, чтобы облегчить проверку и контроль руководителей партии со стороны партийных масс».

Проведенные партией мероприятия по развертыванию внутрипартийной демократии и самокритики, как говорил тов. Г. М. Маленков в докладе на XIX съезде партии, помогли партийным организациям в значительной мере преодолеть недостатки в партийно-политической работе, сыграли серьезную роль в деле ее подъема. На основе внутрипартийной демократии непрерывно растет активность и самодеятельность партийных масс, повышается ответственность членов партии за дело партии.

Следует, однако, отметить, что в некоторых партийных организациях выборность, являющаяся основным требованием принципа демократического централизма, нередко нарушается, она подменяется кооптацией. На шестом съезде Коммунистической партии Киргизии, состоявшемся осенью текущего года, приводились факты подмены выборности в партийные и советские органы кооптацией работников. В отдельных случаях кооптация работников в состав партийного или советского органа производилась даже при отсутствии необходимого кворума.

Практика кооптации в состав партийных органов имела до недавнего времени распространение в минской партийной организации. Обком партии допускал частые перемещения партийных работников из района в район, которые, кстати сказать, не вызывались необходимостью. За непродолжительное время в Борисовском горкоме, например, было кооптировано два секретаря.

*Случаи нарушения внутрипартийной де*мократии, подмены выборности кооптацией допускаются и в других организациях. Возьмем, к примеру, Дагестан. В этом году в республике сменилось более половины всего состава секретарей райкомов. Взамен их многие секретари райкомов были кооптированы. Порочная практика кооптации в партийной организации республики продолжается и поныне. В Унцукульском районе пост второго секретаря райкома занимает не член райкома т. Магомедов, работавший до этого инструктором обкома партии. Первым секретарем Ново-Лакского райкома партии также работает не член райкома. Практика кооптации руководящих работников в республике насаждается самим обкомом партии.

Подобные факты несовместимы с духом *и традициями нашей партии. Партия про*водит в своей работе последовательную демократию. Только в период нелегального существования нашей партии, когда партийные организации вынуждены были иметь строго конспиративный характер, партийные комитеты строились сверху путем назначения или кооптации. С тех пор, как наша партия встала у власти, в ее внутренней жизни осуществлялась широкая демократическая практика.

Важным шагом в этом отношении явился порядок выборов партийных органов, установленный февральско-мартовским Пленумом ЦК партии в 1937 году. Обсуждая вопрос о подготовке партийных организаций к выборам в Верховный Совет СССР, Центральный Комитет партии указал тогда на необходимость ликвидации нарушений основ демократического централизма, получивших распространение в отдельных парторганизациях. Пленум предложил «ликвидировать практику кооптации в члены парткомитетов и восстановить, в соответствии с уставом партии, выборность руководящих органов парторганизаций».

Партийные органы, которые проходят мимо фактов нарушений внутрипартийной демократии, фактов подмены выборности кооптацией, совершают грубую ошибку, не видят, какой вред наносят они делу подъема партийной работы.

В чем состоит вред кооптации? Кооптация, нарушая принцип выборности, лишает членов партии законных прав, предоставленных им Уставом партии. Члены партии при этих условиях не могут свободно высказаться по кандидатурам, воспользоваться правом критики и отвода неприемлемых кандидатур. Это тормозит рост активности и самодеятельности членов партии, мешает их идейному и политическому росту.

Кооптация работников в те или иные руководящие органы означает не что иное, как попытку некоторых работников отгородиться от партийных масс, избавиться от критики. Кооптация неправильно воспитывает работников, ставит их по сути дела вне критики, вне контроля партийных масс, снижает ответственность руководителей перед своими партийными организациями. Именно в такой обстановке появляются работники, которые чувствуют себя независимыми от партийных масс и действуют скорее как администраторы, а не как руководители, избираемые коммунистами и подотчетные им. Это ведет к нарушению правильных взаимоотношений между руководителями и партийными массами, к нарушению принципов внутрипартийной демократии.

Наконец, практика кооптации в руководящие органы обычно связана с перестановкой одних и тех же работников, с пере*броской их из одного района в другой*. При этом нередко перебрасываются работники, плохо зарекомендовавшие себя на прежней работе или даже провалившие порученное им дело. Это делается вместо того, чтобы на месте выдвигать выросших в политическом и деловом отношении людей.

Отсюда следует, что практика подмены выборности кооптацией является нетерпимой и вредной. Она нарушает законы внутрипартийной жизни, противоречит принципам внутрипартийной демократии и, в конечном счете, ослабляет, а не укрепляет партийные организации.

XIX съезд партии поставил задачу — последовательно проводить внутрипартийную демократию, шире развертывать самокритику и критику снизу, поднимать политическую активность коммунистов. Партийные органы должны повышать ответственность работников перед партийными массами, не допускать практики кооптации, обеспечивать партийным массам возможность контролировать своих руководителей.

Выборность руководящих партийных органов — это закон, обязательный для всех партийных организаций. Соблюдение этого закона обеспечивает контроль партийных масс за деятельностью руководителей, вовлечение всех коммунистов в активную партийную жизнь.

Важнейшая обязанность партийных организаций — проводить в своей работе последовательную демократическую практику, как этого требует Устав партии, не подменять выборность кооптацией, вести дело так, чтобы самодеятельность партийных масс неуклонно росла, чтобы всемер*но развивалась самокритика и критика* снизу, чтобы ответственность руководителей перед партийными массами была полная. Это будет служить делу дальнейшего укрепления и повышения боеспособности партийных организаций в их борьбе за успешное выполнение великих задач, поставленных XIX съездом Коммунистической партии Советского Союза.

Годовой план выполнен досрочно

ХАРЬКОВ, 6. **(Корр. «Правды»).** Досрочно выполнив годовую производственную программу, работники Харьковского тракторосборочного завода изготовили несколько сот садово-огородных тракторов «ХТЗ-7» сверх задания.

Тракторостроители улучшили все технико-экономические показатели работы. Снижена себестоимость трактора, производительность труда рабочих по сравнению с прошлым годом выросла на 39 процентов.

* * *

БРЯНСК, 6. **(Корр. «Правды»).** Брянский завод дорожных машин выполнил годовую программу по выпуску товарной и валовой продукции.

Задание по отправке грейдеров, автопогрузчиков, асфальтоукладчиков и других машин на стройки коммунизма выполнено заводом еще месяц назад.

За последнее время коллектив завода добился значительных успехов в борьбе за уменьшение веса машин, улучшение их качества и снижение себестоимости.

* * *

ЕНИСЕЙСК (Красноярский край), 6. **(Корр. «Правды»).** Коллектив крупнейшего в Сибири лесозаготовительного треста «Енисейсклес» брал обязательство выполнить годовой план заготовки и вывозки леса к 5 декабря. Это обязательство осуществлено. Годовое задание завершено по всему циклу лесозаготовительных работ.

Отлично трудятся лесорубы Казачинского, *Кежемского леспромхозов*. Широкой известностью в тайге пользуется лучший шофер Дементьевского механизированного лесного участка т. Гоманюк. Он ежедневно выполняет до двух норм.

Коллективы леспромхозов треста «Енисейсклес» решили до конца года заготовить и вывезти еще 350 тысяч кубометров леса.

День нашей Родины

ЗА ДАЛЬНЕЙШИЙ РАСЦВЕТ СОВЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА

Собрание в Колонном зале Дома союзов

Вчера в Колонном зале Дома союзов состоялось собрание работников литературы и искусства города Москвы. Собрание заслушало и обсудило доклад заместителя генерального секретаря Союза советских писателей СССР А. Суркова «*О задачах* работников литературы и искусства Москвы в связи с решениями XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза».

— XIX съезд партии, — говорит докладчик, — войдет в историю, как съезд строителей коммунизма. Он ярко продемонстрировал перед всем миром могущество Советского социалистического государства, его *неиссякаемые силы*, нерушимое единство рядов партии, глубочайшее доверие нашей партии к своему сталинскому руководству, ее горячую любовь и безграничную преданность великому вождю и учителю товарищу И. В. Сталину.

Докладчик отмечает, что советская литература и искусство растут и совершенствуются с каждым годом. Писателями *композиторами, художниками, деятелями* театра и кино создано немало значительных произведений, отображающих жизнь советского общества. Но с каждым годом растет и требовательность советских людей к художественному творчеству, повышаются их эстетические вкусы. Взыскательного советского зрителя и читателя не могут удовлетворять серые и безликие, а иногда и просто халтурные произведения, искажающие советскую действительность.

Докладчик и выступавшие на собрании критиковали деятельность творческих союзов, Министерства кинематографии СССР, Комитета по делам искусств, которые слабо мобилизуют писателей, художников, композиторов, режиссеров, актеров на создание значительных произведений, посвященных жизни советских людей. В полотнах живописцев, кинокартинах и спектаклях, в операх часто не находят глубокого воплощения великолепные положительные черты наших современников. Писатели и кинодраматурги не создают сатирических пьес, жизнерадостных комедий.

За последнее время в театре и кино на*блюдается сокращение числа произведений* на современные советские темы. В Московском Художественном театре имени Горького за 9 месяцев нынешнего года из 467 показанных спектаклей только 86 посвящены современным советским темам. Малый театр из 523 спектаклей за это же время показал только 128 спектаклей на советскую тематику. Еще хуже обстоит дело в театре имени Вахтангова. Советская тематика не занимает ведущего положения в репертуаре театров.

Выступавшие в прениях тт. Царев, Тарасова, Лепешинская и другие справедливо критиковали драматургов за отставание от жизни, за схематизм и вялость образов. Тов. Лепешинская сказала, что руководство Большого театра не всегда прислушивается к голосу общественности, к критике снизу в создании художественного репертуара.

Тов. Хренников отметил, что композиторы мало работают в области оперного искусства и программной симфонической музыки. Тов. Софронов критиковал статьи по вопросам театральной жизни в газете «Советское искусство», которая не дает глубокого анализа явлениям драматургии, в полной мере не помогает росту театрального искусства. Много внимания было уделено на собрании вопросам художественного мастерства, идейно-политического воспитания работников литературы и искусства, развертыванию критики и самокритики в творческих организациях столицы. Об этом, в частности, говорил секретарь МГК КПСС т. Капитонов.

Участники собрания с огромным воодушевлением приняли приветственное письмо товарищу И. В. Сталину.

В борьбе за технический прогресс

ТУЛА, 6. **(Корр. «Правды»).** На Лаптевском заводе угольного машиностроения за короткое время сконструировано и изготовлено много машин и механизмов, в том числе малогабаритных электровозов, центробежных насосов, шахтных парашютов. Работники предприятия упорно трудятся над совершенствованием и удлинением срока жизни машин. Конструкторский коллектив, возглавляемый лауреатом Сталинской премии т. Подопригора, при активной помощи всех рабочих и служащих завода, в содружестве с учеными Подмосковного научно-исследовательского угольного института работает над созданием автоматических насосов, с помощью которых удаление воды из шахт будет производиться без устройства специальных подземных колодцев. На заводе изготовлен опытный щит-комплект для передвижного механизированного крепления лав. Ожидается, что применение его значительно сократит расход леса и увеличит производительность труда горняков.

На предприятии уделяется много внимания совершенствованию технологического процесса, внедрению в производство новой техники. Широко применяется скоростное резание металлов. Большое развитие получила творческая техническая мысль рабочих. Каждый десятый рабочий является рационализатором или изобретателем. Внедрение в производство рационализаторских предложений, полученных в текущем году, позволило заводу сэкономить около 1.500 тысяч рублей государственных средств.

Новый кинотеатр

СТАЛИНО, 6. **(Корр. «Правды»).** Вчера трудящиеся города Сталино получили замечательный подарок. На центральной улице имени Артема гостеприимно раскрыл свои двери новый кинотеатр «Комсомолец». Это двадцать четвертый по счету кинотеатр, построенный и восстановленный за послевоенные годы в Сталинской области.

ПО ВЫСОКОГОРНОМУ ТРАКТУ

МИНУСИНСК, 6. **(По телеграфу).** Из очередного рейса по дороге, связывающей Абакан — центр Хакасской автономной области — с Кызылом — центром Тувинской автономной области, возвратился лучший минусинский шофер Тихон Монастыршин. Это был его шестидесятый рейс в нынешнем году. За одиннадцать месяцев т. Монастыршин выполнил полтора годовых плана, сэкономил более тысячи литров горючего. Только в ноябре он совершил шесть рейсов вместо четырех по плану.

Работающие на высокогорном Усинском тракте водители автомобилей «ЗИС-150» тт. Монастыршин, Нилов и Карелин имеют каждый по двести тысяч километров пробега без капитального ремонта машин. Их работа сопряжена с большими трудностями. В Саянских горах, например, на высоте двух тысяч метров автомашины приходится вести в сплошном снежном коридоре, проделанном снегоочистителями.

Газета «Власть труда» — коллективный корреспондент «Правды».

Под знаменем великой дружбы

ПОЛТАВА, 6. **(Корр. «Правды»).** На пути из Полтавы в Кременчуг раскинулись владения хорошо известного в области колхоза имени Хрущева. Летом здесь побывали в гостях представители китайского народа.

Крестьяне проявляют огромный интерес к жизни свободного Китая. В Доме культуры артели вчера состоялся вечер, посвященный китайско-советской дружбе.

Торжественно выглядит зал Дома культуры, вмещающий около семисот человек. В глубине сцены — государственные флаги Советского Союза и Китайской Народной Республики, плакаты, на которых начертаны слова здравицы в честь дружбы двух великих народов. В зале — портреты В. И. Ленина, И. В. Сталина и Мао Цзэ-дуна, художественно выполненные на ткани китайскими мастерами. Под портретами — красные шелковые полотнища. На них по-китайски и по-русски написано:

«На память колхозу имени Хрущева от делегации Китайской Народной Республики. Желаем вам дальнейших успехов в великом деле построения коммунизма. Мы понесем ваш передовой опыт в китайский народ и под славным знаменем Ленина — Сталина, под руководством товарища Мао Цзэ-дуна пойдем вперед, к социализму».

Украинские колхозники на днях отправили китайским крестьянам письмо, в котором говорится: «Как из песчинок складываются горы, так из многих побед на фронте мирного труда растет и крепнет ваша страна, идущая огромными шагами *вперед*».

Стройки коммунизма — всенародное дело!

Шире применять опыт строителей Волго-Дона

От корреспондентов «Правды» по Сталинградской области

На строительство Сталинградской гидро*электростанции в этом году переехали* многие участники сооружения Волго-Донского судоходного канала имени В. И. Ленина. Здесь, на новой для них стройке, волгодонцы показывают образцы самоотверженного труда и стремятся творчески использовать накопленный ими ценный опыт.

Успешно работают на строительстве Сталинградской ГЭС гидромеханизаторы, среди которых немало волгодонцев. Они полным ходом ведут выемку грунта из котлована гидроузла и одновременно намывают мощные перемычки вокруг котлована. Коллектив конторы гидромеханизации борется за досрочное выполнение годового задания, за то, чтобы дать сверх плана не менее миллиона кубометров грунта.

Достижения гидромеханизаторов во многом объясняются тем, что они тщательно изучают и перенимают передовые методы волгодонцев. При этом гидромеханизаторы Сталинграда обогащают опыт Волго-Дона, развивают его применительно к местным условиям. Повседневную заботу о внедрении лучших методов, разработанных на Волго-Доне, проявляет партийное бюро конторы гидромеханизации.

Однако далеко не на всех участках «Сталинградгидростроя» *уделяется* такое же внимание делу изучения опыта строителей Волго-Дона.

Возьмем управление механизации. В его распоряжении находится почти вся землеройная техника стройки: экскаваторы, скреперы, бульдозеры и другие машины. Этому управлению поручены земляные работы на трассе самотечного канала Волга—Урал. Работающие здесь экскаваторы уже *вынули за полгода около трех миллионов* кубометров грунта. Успехи строителей канала могли быть значительно большими, если бы здесь был применен опыт Волго-Дона по организации земляных работ.

Этого-то как раз и не делается.

Характерен такой факт. Летом нынешнего года, когда работы на канале только развертывались, новаторы «Сталинградгидростроя» тт. Елисеев, Нетаев и другие предложили по примеру волгодонцев создать на участках комплексные бригады шоферов и экскаваторщиков.

Хозяйственные руководители «Сталинградгидростроя» и политотдел стройки сперва горячо откликнулись на предложение передовиков. Были изданы соответствующие приказы, приняты решения.

Первые комплексные бригады на канале Волга—Урал полностью себя оправдали. Например, экипажи трехкубовых экскаваторов тт. Елисеева и Нетаева, которых обслуживали прикрепленные к ним бригады шоферов, подняли производительность своих машин до 108 тысяч кубометров в месяц.

Но разве это предел? Механизаторы подсчитали, что они в состоянии выжать из техники больше, что они могут вынимать не менее 140—150 тысяч кубометров земли в месяц. Такую задачу они перед собой и поставили.

Механизаторам не удалось осуществить это намерение. Прошло немного времени с начала работ на канале, как комплексные *бригады распались по вине тех же руково*дителей строительства, которые незадолго перед этим на бумаге ратовали за их создание! Экскаваторщиков перестали обеспечивать необходимым количеством автомашин. Начались простои экскаваторов. Затем закрепленные за экскаваторами машины вообще перевели на другие участки...

Вскоре после того, как это случилось, на трассу канала приехал знатный экскаваторщик *Волго-Дона Герой Социалисти*ческого Труда т. Слепуха. Он сделал новую попытку внедрить комплексную механизацию земляных работ на канале Волга—Урал. Но и его хозяйственные руководители не поддержали.

Серьезные недостатки имеются в эксплоатации автотранспорта. И тут почти все попытки передовиков внедрить у себя опыт волгодонцев пока не увенчались успехом, так как никто из руководителей стройки не помог осуществить на практике ценные начинания. На «Сталинградгидрострое» по методу волгодонцев работает шофер Юрий Пронин. За короткий срок он достиг высоких показателей. К сожалению, его инициатива не получила широкого распространения.

Известно, какое широкое применение на Волго-Доне нашли такие технические новшества, как вакуумирование бетона и организация в большом масштабе сложной системы водопонижения. Был накоплен также ценный опыт эксплоатации мощных автоматизированных бетонных заводов, подсобных предприятий и мастерских. На Волго-Доне были созданы крупнейшие механизированные камне-щебеночные заводы, каких до этого не имела ни одна стройка. Весь этот опыт можно и нужно использовать и при сооружении Сталинградской ГЭС. Между тем руководители стройки пока по существу не предприняли никаких шагов, чтобы широко познакомить рабочих и специалистов с богатейшей производственной практикой волгодонцев.

Тщательного изучения заслуживает опыт организации партийно-политической работы на Волго-Доне, *где хорошо была* поставлена наглядная агитация, пропаганда передовых методов труда через печать и радио. Всего этого пока еще недостает партийным организациям «Сталинградгидростроя». Политотдел стройки слабо знакомит партийный актив с методами работы партийных организаций «Волгодонстроя».

Волго-Дон — выдающаяся школа строительного мастерства. Опыт этой великой *стройки нашей эпохи тщательно исследует*ся советскими учеными, успешно внедряется на других стройках, расположенных за тысячи километров от Сталинграда. А вот на «Сталинградгидрострое» этот ценнейший опыт пока не находит должного применения.

К. ПОГОДИН, В. РОСТОВЩИКОВ.
г. Сталинград.

В странах народной демократии

★

ЗАБОТА О ЛЮДЯХ ТРУДА

Мы беседуем с лучшим стахановцем крупнейшего в Чехословакии завода тяжелого машиностроения «ЧКД-Сталинград» Иозефом Свобода, тридцать лет проработавшим в литейном цехе. Он вспоминает о тяжелой участи рабочих на капиталистическом предприятии. В цехах были грязь, темень. Рабочий каждый день испытывал страх перед безработицей. Об отпуске, да еще оплаченном, никто и не мечтал.

— Теперь, — с радостью говорит Свобода, — я работаю восемь часов. Зарабатываю вполне достаточно, живу с семьей обеспеченно. Вот уже четыре года подряд завод посылает меня отдыхать на лучшие курорты. Если раньше на заводе не было даже обыкновенного медицинского пункта, то сейчас имеется несколько прекрасных амбулаторий, где мы получаем квалифицированную медицинскую помощь.

В беседу вступает другой литейщик — Иозеф Тенглер, проработавший на заводе тридцать семь лет.

— Я часто рассказываю молодежи о кошмарном прошлом наших рабочих, — го*ворит он.— Ведь только зная нашу преж*нюю жизнь, можно понять, какое огромное счастье иметь постоянную работу, не дрожать за завтрашний день. Теперь хозяева завода — это сами рабочие.

В текущем году заводской профсоюзный комитет израсходовал из фонда социального страхования, имеющегося на предприятии, более трех миллионов крон. Четыреста передовых рабочих завода были направлены в лучшие санатории. Более пятисот рабочих побывало в домах отдыха.

Кроме того, за счет средств социального страхования профсоюзная организация содержит в Татрах пять туристских баз и лагерей.

Забота о людях труда, об удовлетворении их растущих материальных и культурных потребностей составляет главную задачу Коммунистической партии Чехословакии и народного правительства. Непрерывно расширяется сеть домов отдыха и санаториев. Только профсоюзные организации страны имеют двести домов отдыха, около ста санаториев, в которых в этом году уже побывало четыреста пятьдесят тысяч человек. На курорты СССР и стран народной демократии было послано из Чехословакии полторы тысячи передовиков производства. Группа отдыхающих санатория «Модена» в Марианских Лазнях пишет:

«Благодарим Коммунистическую партию Чехословакии и правительство за огромную заботу о нас, трудящихся. Только благодаря народно-демократическому строю мы получили возможность отдыхать и лечиться на самом прекрасном курорте нашей родины. Об этом раньше, при капитализме, мы не могли и мечтать».

На завоевания трудящихся посягнули шпионы и вредители из антигосударственного заговорщического центра. Суровый и справедливый приговор предателям народа вызвал горячее одобрение всех трудящихся республики. На собрании коллектива завода имени И. Гакена рабочий Иозеф Матейовский сказал:

— Насколько больше мы могли бы уже сделать, если бы враги не мешали нам. Но мы наверстаем упущенное. Процесс нас многому научил. Мы поняли, что нужно быть еще бдительнее. Справедливый приговор, вынесенный подлым изменникам, послужит предупреждением для всех тех, кто хотел бы помешать нашему мирному созидательному труду, строительству социализма.

Б. ТАРАСОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Прага, декабрь.

ЗА ВЕЧНУЮ ДРУЖБУ С СОВЕТСКИМ НАРОДОМ

ВАРШАВА, 6. **(Соб. корр. «Правды»).** Сегодня в Варшаве открылся четвертый Всепольский съезд Общества польско-советской дружбы. Просторный Актовый зал Политехнического института заполнили 1.200 делегатов — активистов общества. На открытии съезда присутствовали члены Политбюро ЦК Польской объединенной рабочей партии, члены правительства, представители общественности, а также временный поверенный в делах СССР в Польше Д. И. Заикин.

С докладом о деятельности общества и его задачах выступил председатель Главного правления Общества польско-советской дружбы Эдвард Охаб.

Трудящиеся Польской Народной Республики, сказал докладчик, добились значительных успехов в строительстве социализма. Источником этих успехов являются дружба, помощь и пример Советского Союза. *Все шире развертывает свою дея*тельность Общество польско-советской дружбы. За период, прошедший после третьего съезда, число членов общества увеличилось более чем в два раза и достигло четырех с половиной миллионов человек.

Выступивший затем народный артист СССР Ю. А. Завадский под бурные аплодисменты присутствовавших передал участникам съезда горячий привет от советского народа.

Секретарь Главного правления общества Станислав Пиотровский рассказал о ходе месячника польско-советской дружбы. Он сообщил, что к 25 ноября в стране было проведено более сорока тысяч собраний, свыше ста восьмидесяти тысяч докладов и бесед, четырнадцать тысяч концертов.

На темы дня

ЗАОЧНОЕ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В нашей стране широкое развитие получила подготовка специалистов с высшим образованием без отрыва от производства. Советское государство уделяет большое внимание заочному образованию. В директивах XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану предусматривается дальнейшее развитие заочных и вечерних высших и средних специальных учебных заведений, а также общеобразовательных школ для обучения трудящихся без отрыва от производства.

Заочные высшие учебные заведения и заочные отделения стационарных вузов подготовили сотни тысяч специалистов для различных отраслей народного хозяйства и культурного строительства. Сейчас в системе заочного высшего образования обучается свыше 400 тысяч человек.

Опыт показывает, что заочное образование обеспечивает достаточно высокое качество подготовки специалистов. Необходимо все же признать, что в системе заочного образования есть много недостатков, снижающих эффективность работы заочных институтов и отделений. Об этом свидетельствует большой отсев студентов, особенно на первом и втором курсах, и высокий процент остающихся на второй и даже на третий год на одном курсе.

Происходит это потому, что студентам-заочникам до сих пор еще не созданы нормальные условия для их учебы. В заочных вузах, где самостоятельная работа составляет основу учебной подготовки, необходимы специальные учебно-методические пособия и учебники. Но по очень многим специальностям таких пособий и учебников нет, и студенты вынуждены пользоваться самой различной литературой.

Многие хозяйственные организации не выполняют указаний о льготах, предоставленных студентам-заочникам. Нередки случаи, когда им не предоставляются отпуска на экзаменационно-лабораторные сессии, когда студенты посылаются в длительные командировки, перегружаются дополнительной производственной работой и различными общественными делами.

О больших трудностях, которые приходится испытывать студентам-заочникам, сообщают в своем письме в редакцию ректор Львовского государственного университета т. Е. Лазаренко и заведующий кафедрой русской литературы университета т. М. Пархоменко. На факультетах заочного отделения этого университета в настоящее время учится около двух тысяч студентов. Многие выпускники, окончившие в этом году университет, за несколько лет учебы на заочном отделении не получили ни одного методического письменного задания.

Многочисленная армия заочников претерпевает все эти трудности потому, что Министерство высшего образования СССР по существу устранилось от руководства заочным обучением, не разрабатывает даже учебных планов для заочных отделений. Каждое высшее учебное заведение составляет такие планы самостоятельно. Трудно себе даже представить, какой разнобой и произвол царят в этой области.

Назрела необходимость коренным образом улучшить руководство заочным образованием.

О РЕМОНТЕ ТРАКТОРОВ

Это было минувшей весной. Полевые работы начались, а в мастерских Смоленской области стояли сотни неотремонтированных тракторов. Кроме того, из-за плохого качества ремонта с первых же дней сева начались большие простои машин. В результате многие колхозы затянули сев, что в конечном счете привело к снижению урожайности.

Казалось, что смоленские областные организации учтут этот урок, заблаговременно начнут подготовку машин к весне. Факты, однако, показывают, что и сейчас в Смоленской области не занимаются ремонтом тракторов. План подготовки машин в четвертом квартале МТС области к 30 ноября выполнили... на 7 процентов. Возникает законный вопрос: когда же руководители Смоленской области будут выполнять государственное задание по ремонту тракторов? Ведь до конца квартала осталось меньше месяца.

К сожалению, Смоленская область не является исключением. Слабо развертывают подготовку машин к весне Калининская область, выполнившая квартальное задание на 17 процентов, Сталинградская, Брянская области, Красноярский край и некоторые другие.

Такая раскачка к хорошему не приводит. Кто откладывает большую часть плана ремонта тракторов на конец квартала, тот заранее обрекает МТС на штурмовщину. Штурмовщине же сопутствуют, как известно, низкое качество работ, срыв установленных заданий.

Правильная организация ремонта предполагает такой порядок, при котором график работ выполняется изо дня в день, из пятидневки в пятидневку. Успех ремонта, как и любого важного дела, решают люди, кадры. Заместители директоров МТС по политической части, партийные организации должны позаботиться о том, чтобы рабочим были созданы все условия для высокопроизводительного труда. Речь идет прежде всего о правильной организации ремонтных работ, о внедрении узлового метода ремонта, обязательного для всех мастерских.

Тепло ли в мастерской, уютно ли в общежитии, есть ли красный уголок, где тракторист может отдохнуть, почитать газету,—все это должно быть в поле зрения партийной организации. Массовая работа партийных организаций должна быть направлена на повышение политической и трудовой активности, развертывание соревнования, на поддержку инициативы передовых рабочих, на всемерное распространение их опыта.

Успех ремонта в огромной степени зависит от бесперебойного снабжения МТС запасными частями. Следует отметить, что некоторые предприятия Министерства автомобильной и тракторной промышленности и Министерства транспортного машиностроения неаккуратно выполняют план поставок сельскому хозяйству дефицитных деталей к тракторам, что должно привлечь внимание руководителей указанных министерств.

П А Р Т И Й Н А Я Ж И З Н Ь

Изучение труда И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР»

ЛЕНИНГРАД, 6. (Корр. «Правды»). Областной комитет партии проводит для партийных работников семинары по изучению классического труда товарища И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» и решений XIX съезда партии. Семинарами охвачено свыше 500 человек. В программе семинаров — лекции на темы: «Гениальный труд товарища И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» — великий вклад в теорию марксизма-ленинизма», «И. В. Сталин о характере экономических законов социализма», «И. В. Сталин о товарном производстве и о законе стоимости при социализме», «И. В. Сталин об основных предварительных условиях перехода к коммунизму» и другие. Для чтения лекций привлечены лучшие преподавательские силы ленинградских вузов.

Семинар заведующих отделами пропаганды и агитации, штатных лекторов и консультантов городских и районных комитетов партии, редакторов районных газет уже закончился. 1 декабря начались занятия десятидневного семинара первых секретарей горкомов и райкомов КПСС, а также пятидневного семинара заведующих библиотеками партийных комитетов, инструкторов и штатных пропагандистов городских и районных комитетов партии. В ближайшее время будут проведены семинары вторых и третьих секретарей горкомов и райкомов, а также для внештатных пропагандистов и консультантов.

В настоящее время среди трудящихся города широкую пропаганду гениального труда товарища И. В. Сталина, его речи на XIX съезде партии и решений исторического съезда ведет свыше 90 тысяч агитаторов и пропагандистов.

Политические доклады для населения

МИНСК, 6. (Корр. «Правды»). Партийные органы республики систематически посылают в сельские районы многочисленные группы коммунистов столицы Белоруссии, областных и районных центров с выступлениями по важнейшим вопросам политической жизни нашей страны. Это стало хорошей традицией белорусской партийной организации.

Недавно ЦК КП Белоруссии направил в колхозы, совхозы и МТС около 350 руководящих работников республиканских организаций с докладами на тему «Решения XIX съезда партии — боевая программа строительства коммунизма в нашей стране». Многие из них уже выступили на собраниях колхозников, рабочих совхозов, МТС.

Собрания, посвященные итогам XIX съезда партии, повсеместно проходят при высокой активности тружеников социалистического сельского хозяйства. Хлеборобы единодушно одобряют решения XIX съезда, берут обязательства по досрочному выполнению заданий новой сталинской пятилетки.

Семинар редакторов районных газет

БАКУ, 6. (Корр. «Правды»). Центральный Комитет Компартии Азербайджана провел десятидневный семинар редакторов городских и районных газет. Для участников семинара прочитаны лекции об итогах XIX съезда партии, о трудах товарища И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР», «Марксизм и вопросы языкознания», о терминологии азербайджанского языка в свете учения товарища Сталина о языкознании.

Редакторы газет прослушали ряд лекций по вопросам газетной практики. Большое место в работе семинара было отведено обмену опытом.

Пленум ЦК Компартии Казахстана

На днях состоялся пленум ЦК Компартии Казахстана. Пленум обсудил вопросы: о задачах партийной организации республики по пропаганде решений XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза; о мероприятиях по дальнейшему развитию животноводства республики.

Докладчик по первому вопросу—секретарь ЦК КП Казахстана т. Сужиков и товарищи, выступавшие в прениях, привели яркие примеры, характеризующие огромный политический и трудовой подъем среди трудящихся республики, вызванный историческими решениями XIX съезда партии и гениальным трудом И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР».

Партийные организации республики развернули работу по разъяснению материалов XIX съезда партии. Для трудящихся прочитано свыше 15 тысяч лекций и докладов. Основные документы съезда и произведение И. В. Сталина переведены на казахский язык и изданы массовым тиражом. Итоги съезда обсуждались на собраниях партийного актива и первичных парторганизаций.

На пленуме отмечались недостатки в агитационно-пропагандистской работе. В ряде областей пропаганда решений XIX съезда партии не приняла еще должного размаха. Так обстоит, например, дело в Гурьевской и Алма-Атинской областях. Участники пленума указывали в своих выступлениях на то, что в ряде районов партийные собрания, посвященные итогам съезда, прошли на низком уровне.

Серьезным недостатком в агитационно-пропагандистской работе является слабое участие в ней руководящих кадров. Партийные и советские работники редко выступают перед населением с политическими докладами. Плохо работает созданная полгода назад группа докладчиков при ЦК КП Казахстана. Многие руководящие республиканские работники, состоящие в группе докладчиков, никакой политической работы в массах не ведут.

В выступлениях на пленуме отмечалось, что газеты, в частности «Социалистик Казахстан» и «Казахстанская правда», неудовлетворительно пропагандируют решения съезда партии, редко публикуют квалифицированные статьи, не обобщают опыта агитационно-пропагандистской работы партийных организаций.

С докладом о мероприятиях по дальнейшему развитию животноводства в республике на пленуме выступил секретарь ЦК КП Казахстана т. Шаяхметов.

Благодаря широкой и всесторонней помощи Советского государства республика добилась известных успехов в развитии общественного животноводства. Однако в этом деле имеются крупные недостатки. В течение нескольких лет республика не выполняет государственных планов по росту поголовья, продуктивности и по сдаче государству животноводческой продукции. В животноводстве допускаются большие потери.

Одна из главных причин такого положения состоит в том, что в колхозах и совхозах не создана прочная кормовая база, производство кормов отстает от роста поголовья скота, слабо развито травосеяние, мало производится сочных кормов, в недостаточных размерах применяется лиманное орошение, а также медленно осуществляются другие мероприятия по повышению урожайности естественных сенокосов и пастбищ.

Перед партийными организациями и сельскохозяйственными органами республики поставлена задача — обеспечить более быстрое увеличение поголовья скота при одновременном росте его продуктивности.

За три года стада крупного рогатого скота в колхозах республики должны вырасти на 59—70 процентов, а в совхозах — на 44,3 процента. Поголовье овец в 1955 году должно быть увеличено по отношению к 1952 году — в колхозах на 84,3 процента и в совхозах на 55 процентов. Количество свиней в колхозах за трехлетие необходимо увеличить более чем в два раза, а в совхозах — утроить. Резко должны быть увеличены настриг шерсти, надой молока и другие качественные показатели животноводства.

Для выполнения этого ответственного государственного задания Союзное правительство предусмотрело новые меры помощи животноводам Казахстана. Республика получает в 1953 году большое количество тракторов, самоходных сенокосилок, тракторных граблей, волокуш, подборщиков-копнителей, стогометателей, скреперов, бульдозеров, грейдеров. Кроме того, колхозы республики получат много различных лесоматериалов.

Как отмечалось на пленуме, крупным недостатком в деятельности ЦК КП Казахстана, Совета Министров республики, республиканских министерств и ведомств, ведающих сельским хозяйством, являются слабость организаторской работы по исполнению решений партии и правительства, совершенно неудовлетворительная постановка контроля исполнения. За десять месяцев текущего года Совет Министров Казахской ССР принял по вопросам животноводства 215 решений, а бюро ЦК — 44 решения. Многие из этих решений остались невыполненными.

На пленуме говорилось о том, что среди руководящих кадров республики имеются товарищи, зараженные иждивенческими настроениями. Некоторые обкомы и облисполкомы запроектировали более низкий темп роста общественного поголовья, чем это определено правительством. При этом они обратились с просьбой о дополнительной помощи от государства.

Много внимания уделил пленум вопросам улучшения работы машинно-тракторных, машинно-животноводческих и машинно-мелиоративных станций.

Острой критике на пленуме подверглась деятельность республиканских министерств — сельского хозяйства, совхозов, водного хозяйства, главного управления водного хозяйства при Совете Министров Казахской ССР, а также Казахского филиала ВАСХНИЛ и Академии наук республики. Вопросами развития животноводства они занимаются плохо, поверхностно. Планы строительства водохозяйственных сооружений из года в год не выполняются. Медленно внедряются в производство научные достижения, плохо обобщается и распространяется опыт передовиков.

Участники пленума в своих выступлениях указывали на необходимость успешного проведения текущей зимовки скота, от чего зависит выполнение государственного плана развития общественного животноводства на 1953 год. Между тем до настоящего времени к местам, где зимуют стада, подвезено лишь 45 процентов потребных кормов. Животноводческие фермы не укреплены кадрами.

На пленуме подчеркивалось, что для выполнения задач, поставленных перед республикой в деле развития животноводства, надо всемерно улучшить деятельность сельских партийных организаций, поднять уровень воспитательной работы среди животноводов.

По обсужденным вопросам пленум принял соответствующие решения.

А. ЗЕМЦОВ.
(Корр. «Правды»).

г. Алма-Ата, 6. (По телефону).

Улучшать культурно-просветительную работу на селе

ВОРОНЕЖ, 6. (Корр. «Правды»). Большой культурной жизнью живет село Ямное, Семилукского района. Партийная организация колхоза-миллионера «Заря социализма», расположенного в этом селе, проводит в сельском клубе разностороннюю культурно-просветительную работу. Здесь регулярно читаются лекции на политические, научные и сельскохозяйственные темы.

Только за последние две недели здесь прочитано пять лекций. Председатель колхоза агроном т. Числов прочитал лекцию о задачах, поставленных XIX съездом партии перед сельским хозяйством страны. На различные темы лекции прочитали директор школы т. Лихачев, учитель т. Жуков, агроном т. Лишанина, учительница т. Фетисова.

В клубе выступают кружки художественной самодеятельности, два раза в неделю демонстрируются кинофильмы.

В то же время в ряде населенных пунктов Семилукского района культурно-просветительная работа ведется неудовлетворительно. Лекции на политические и особенно научно-просветительные темы читаются редко. Не используются возможности для широкого развития художественной самодеятельности. Некоторые клубы почти бездействуют. За год население поселков Панково, Студеновка и Каверье не видело ни одной кинокартины.

Пленум Семилукского райкома партии на днях обсудил вопрос о состоянии культурно-просветительной работы в районе. Резкой критике были подвергнуты недостатки в деятельности отдела пропаганды и агитации райкома, а также недостатки в работе культпросветотдела и отдела кинофикации райисполкома. Пленум предложил партийным организациям широко развернуть пропаганду исторических решений XIX съезда партии.

Отчет колхозной парторганизации на бюро обкома

ТАМБОВ, 6. (Корр. «Правды»). Бюро Тамбовского обкома КПСС заслушало отчет секретаря парторганизации колхоза имени Калинина, Кирсановского района, т. Поминова о работе этой парторганизации.

В своей деятельности парторганизация добилась некоторых положительных результатов. Многие из ее тридцати членов и кандидатов партии возглавляют решающие участки колхозного производства. Все коммунисты показывают пример в общественном труде. На партийных собраниях, которые проходят регулярно, обсуждаются политические, организационные и хозяйственные вопросы, подсказанные жизнью. Все коммунисты повышают свой идейно-теоретический уровень.

Коммунисты выступают организаторами борьбы колхозников за мощный подъем общественного хозяйства, стоят на страже Устава сельхозартели. Колхоз из года в год повышает урожайность полей, увеличивает поголовье общественного животноводства.

Но в работе парторганизации имеются существенные недочеты. Нередко колхоз затягивает выполнение сельскохозяйственных работ. Партийная организация недостаточно воспитывает колхозников в духе строгого соблюдения дисциплины труда, мирится с тем, что отдельные колхозники имеют мало трудодней.

Бюро обкома партии нацелило парторганизацию колхоза имени Калинина на дальнейший подъем партийно-организационной и партийно-политической работы в свете новых задач, поставленных XIX съездом партии.

Новости искусства

Концерты немецких артистов в Москве

В Москве состоялись концерты представителей музыкального искусства Германской Демократической Республики. Концерты прошли с большим успехом. Та сердечность и теплота, с которыми встречены артисты, говорят о том, что их исполнительское мастерство по достоинству оценено москвичами.

Прежде всего хочется сказать о дирижере — лауреате Национальной премии профессоре Гейнце Бонгард. Исполнение им увертюры к опере «Эврианта» Вебера, «Неоконченной симфонии» Шуберта и увертюры-фантазии «Ромео и Джульетта» Чайковского отличалось глубоким раскрытием содержания произведений, тонким проникновением в стиль и индивидуальность каждого композитора, темпераментностью и точным ощущением формы произведения.

Скупой, четкий жест без всякой ложной аффектации, большая воля, собранность помогают дирижеру передать оркестру свой замысел, и оркестр превосходно выполняет намерения дирижера.

Надо сказать, что Большой симфонический оркестр Всесоюзного радиокомитета, являющийся одним из лучших оркестров нашей страны, вновь продемонстрировал свои блестящие качества.

Вокальное искусство в концертах немецких гостей было представлено певицей Евой Флейшер (контральто). Песни Шуберта и Брамса исполнены ею очень выразительно и поэтично. Ева Флейшер обладает счастливым даром глубокого проникновения в образы исполняемых произведений, которое свойственно по-настоящему талантливым артистам. Эта черта дарования певицы особенно ярко выявилась в исполнении ею трех песен Мусоргского: «Сиротка», «Спесь» и «Гопак».

Следует также отметить молодого партнера Евы Флейшер пианиста Гюнтера Котц, который своим тонким аккомпанементом способствовал успеху певицы.

Пианист Гуго Штойрер исполнил 3-й концерт для фортепиано с оркестром Бетховена, «Итальянский концерт» Баха и фортепианную фантазию «Скиталец» Шуберта. Высокая техника, красивый звук являются отличительными качествами пианиста. Он глубоко чувствует музыку немецких классиков и мастерски ее исполняет.

Квартет профессора Боссе в составе Гергардта Боссе, Карла Зуске, Ганса Гергардта и профессора Вальтера Шульца исполнил Одиннадцатый квартет Бетховена и Первый квартет Шостаковича. Несмотря на то, что квартет профессора Боссе в этом составе существует только один год, он достиг за это короткое время значительных успехов, продемонстрировал хороший ансамбль, большую музыкальность.

Концерты немецких музыкантов в Советском Союзе, поездки наших артистов и композиторов в демократическую Германию содействуют укреплению и расширению дружеских, культурных связей между нашими народами. Музыкальная культура в Германской Демократической Республике, окруженная вниманием и заботой немецкого народа и демократического правительства, переживает сейчас пору расцвета. В этом мне не раз приходилось лично убеждаться во время своих поездок в Германию. Здесь создано немало ярких и интересных произведений различных музыкальных жанров. И приходится только пожалеть, что некоторые из этих произведений не были включены в репертуар немецких артистов.

Пожелаем от всей души нашим гостям— талантливым представителям немецкой музыкальной культуры — новых творческих успехов и достижений!

Тихон ХРЕННИКОВ.

ПРОТИВ ВЯЛОСТИ И СКУКИ

По страницам журналов

Читатель, получая очередной номер литературно-художественного журнала, вправе ожидать, что в отделе критики и библиографии он найдет широкую по охвату материала и глубокую по содержанию обзорную статью; выступление критика, насыщенное публицистикой и ставящее важные проблемы развития литературы и искусства; рецензии, отмечающие появление новых, свежих произведений и серьезные недостатки в работе наших литераторов. А главное — читатель ждет от литературно-критических выступлений журнала высокой принципиальности, острой мысли, страстного гражданского чувства, убедительности суждений, увлекательности беседы, живой заинтересованности в судьбах нашей литературы.

Последние номера журналов наглядно показывают, насколько разителен контраст между высокими культурными запросами советского читателя и уровнем литературной критики.

На XIX съезде Коммунистической партии Советского Союза указывалось на большие успехи и крупные недостатки в развитии литературы и искусства, на причины этих недостатков. На съезде партии дана ясная программа развития, осуществляя которую работники литературы и искусства добьются нового мощного подъема в своем творчестве. Литературно-критическая мысль должна быть проникнута горячей заботой о том, чтобы помочь писателям быстрее претворить в жизнь указания партии.

Между тем критико-библиографические отделы журналов очень слабо занимаются актуальными вопросами советской литературы. Есть в журналах хорошие критические статьи, но они, к сожалению, еще редки. В подавляющем большинстве выступлений журналов преобладает тон благодушия, успокоенности, словно развитие нашей литературы идет совершенно гладко, без борьбы.

Обзоров литературы дано чрезвычайно мало. Место, отведенное журналами для критики и библиографии, занимают, как правило, рецензии на отдельные произведения, книжное обозрение. Характер этих отзывов часто сближает их больше с аннотирующими заметками, нежели со статьями, которые давали бы фундаментальный разбор идейно-художественных качеств произведения, связывали бы деловой анализ с постановкой какой-либо существенной проблемы. Журнал же «Звезда» ухитрился ограничить разговор о советской литературе в своем одиннадцатом номере всего лишь одной рецензией.

Журналы нередко воздерживаются от оценки наиболее приметных новинок в творчестве писателей этого года, от активной борьбы против серости, посредственности, от усилий вытравлять халтуру, ложь и гниль из литературы. Они охотнее пишут о творчестве А. М. Горького, К. Тренева, П. Павленко, чем обращаются к разбору книг писателей, работающих в наши дни и столь нуждающихся в справедливом слове критики.

Многие рецензии похожи одна на другую. В них читатель знакомится с содержанием, сюжетом произведения, находит довольно вялое, скучное рассмотрение некоторых его достоинств и недостатков, которые «не лишают произведения его значения и ценности»,— словом, критика в журналах больше занимается бесстрастным протоколированием, чем воинствующе борется за общий подъем нашей литературы. Таковы, например, многие статьи в журнале «Знамя». Робость в критических суждениях, с одной стороны, неумение разобраться в процессах развития и в действительных качествах произведения, с другой стороны, нежелание обострять отношения с авторами — с третьей, приводят к тому, что книги в рецензиях и статьях иной раз не получают глубокой и правильной оценки.

Верную по замыслу попытку дать обзор некоторых произведений, посвященных жизни советского общества, сделал критик Юр. Константинов в статье «Во имя народа, в интересах государства» («Звезда», № 10). Он отметил большое значение таких произведений, как «Живая вода» А. Кожевникова, где «писатель обратил внимание сотен тысяч читателей на проблему огромной народнохозяйственной важности»; «Журбины» Вс. Кочетова, где писатель широко показал наших рабочих в труде, быту, семье. Правильно охарактеризована критиком и важность темы романа А. Волошина «Дальние горы», рисующего жизнь Кузбасса в послевоенные годы, рост людей, применение могучей передовой техники на шахтах Кузнецкого бассейна. Роман «Дальние горы» является продолжением известного произведения того же автора «Земля Кузнецкая». Вдумчивый совет критика, серьезный анализ нового произведения многим помогли бы писателю. Но критику не удалось дать углубленный анализ художественных качеств романа. Он увлекся одними похвалами. «С большим душевным подъемом...», «С чувством гордости...», «Роман... отразил много существенных черт нашей действительности...», «Писатель очень продуманно и художественно убедительно показал...», «В книге в полную силу проявила себя прекрасная черта советского человека...», «одна из колоритнейших фигур романа, и не среди серых, незаметных героев, но в ряду таких бесспорно удавшихся образов, как... (следует перечисление) и многие другие» — вот примерный набор определений, которыми пользуется критик. Вряд ли отзыв, состоящий только из похвал, поможет писателю итти вперед, выше в своем творчестве. Рассматривая роман Е. Воробьева «Высота», критик остается верен себе: он говорит о «масштабности повествования», в котором «ощущается пульс времени, величественная поступь наших дней»; «ряд картин... написан талантливо», — восклицает автор статьи. Такой похвалы ему кажется мало, он добавляет: «с блеском». И того мало! «Талантливо, с блеском и вдохновением»,— окончательно формулирует он, приравняв автора повести, по меньшей мере, к классикам.

В том же номере журнала С. Бабенышева явно перехваливает цикл стихов С. Щипачева «По родным и чужим морям», который нуждался и в сокращении за счет малоудачных стихотворений, и в существенной доработке.

Что касается стиля рецензии, то, если Юр. Константинов нередко прибегает к стертым, штампованным выражениям, в этой рецензии удивляет претенциозность, соединяющаяся с небрежностью. Стремясь доказать в статье важную мысль о праве поэта писать «в своей манере», С. Бабенышева не чувствует, что ее собственная манера письма то и дело переходит в манерность: «Творческая манера,— пишет критик,— как завязь, в ней слиты воедино плод и цвет...», «Скупое слово зачастую более весомо и емко, нежели самый яркий словесный фейерверк». В своем фейерверочном доказательстве ясной мысли автор упускает из виду, что трудно себе представить весомый и емкий фейерверк. «Голос его (С. Щипачева)... внешне негромок», — пишет критик, заставляя читателя бесплодно размышлять о смысле такого выражения. Худо или хорошо иметь поэту «внешне негромкий» голос? «Ответить на этот вопрос трудно,— замечает критик,— так же, как трудно ответить на вопрос — худо или хорошо быть блондином».

Ведь было бы куда лучше, если бы автор статьи, может быть, негромко, но более весомо и емко, без холодных вспышек бенгальского огня, рассказал о действительных достоинствах и недостатках стихов крупного поэта, не стремясь искусственно приукрасить ни этих стихов, ни своего слова о них...

Если журналы запаздывают с отзывами на произведения столичных писателей, то еще больше их задолженность перед читателем в попытках осветить состояние литератур братских республик, работу местных писателей и издательств. В «Новом мире» появились статьи о произведениях русских писателей, работающих на Украине, татарских прозаиков, о стихах кабардинского поэта А. Кешокова, в двенадцатом номере дана содержательная статья об альманахе «Литературный Воронеж». Но этого очень мало. А в других журналах дело обстоит значительно хуже.

Следуя выработанным в редакциях шаблонам, журналы почти не разнообразят жанра своих литературно-критических выступлений. Критики и редакции журналов недостаточно заботятся о литературной форме критических работ. Выступления, вялые по содержанию, оказываются вялыми и по форме. А в результате их так скучно читать!

Редко выступают в роли критиков прозаики, поэты, драматурги. Очень редко журналы предоставляют трибуну читателю, мало выдвигают молодых талантливых критиков.

Задумав опубликовать статью по вопросам языка художественной литературы, журнал «Октябрь» напечатал статью В. Левина, не затруднив себя и автора обработкой ее. Появилась статья не столько научная, сколько наукообразная, рыхлая по композиции, содержащая повторения и чрезвычайно туманно выраженные мысли, похожая на подготовленную наспех стенограмму небрежно построенной лекции. О способе изложения автором своих мыслей может сказать такая фраза: «...Представленные как разновидность нормы повествовательной речи и не имея собственно характерологических функций, они в этом случае обычно не даются в чистом виде, лишены, так сказать, «документальности» и, свободно сочетаясь с иностильными элементами, растворяются и переплавляются в авторском повествовании». Рядом автор приводит замечательное высказывание Герцена: «Главный характер нашего языка состоит в чрезвычайной легкости, с которой все выражается на нем — отвлеченные мысли, внутренние лирические чувствования...» Уж лучше бы не включать эту цитату в статью, для которой она убийственна.

Невысокий уровень статей и рецензий сказывается и в том, что они содержат ряд курьезных ошибок, отдельных неверных утверждений. Нат. Соколова в рецензии на книгу Г. Кублицкого утверждает, будто «жизнь догоняет очеркиста», а не наоборот («Октябрь», № 10). Поэт С. Васильев, отбрасывая идейное содержание поэтических произведений, усматривает в качестве «главного» в них — «естественность музыкальной речи, полет отборного, звучного, красивого слова...» («Новый мир», № 10).

Такого рода недостатки, пробелы, ошибки, конечно, снижают и без того незначительный уровень литературно-критических выступлений, посвященных советской литературе.

В заключение хочется напомнить горячие слова Белинского о том, что, если в журнале «случится хоть одна замечательная критическая статья, она будет прочтена, заключающая ее книжка вынется из-под спуда и увидит свет божий; критике больше всего бывает обязан журнал своею силою».

Часто ли могут редакции литературно-художественных журналов сказать, что в очередном номере есть такая статья?

Ю. ЛУКИН.

ПОД ДАВЛЕНИЕМ ВСЕНАРОДНОГО ПРОТЕСТА

Боннский парламент отложил окончательное голосование относительно ратификации боннского и парижского договоров на неопределенный срок

Сегодня закончились трехдневные прения в боннском бундестаге по вопросу о ратификации боннского и парижского договоров. Решением бундестага третье чтение договоров и окончательное голосование отложены на неопределенное время, хотя первоначально планировалось третье чтение провести сразу же вслед за вторым. Примечательно то, что это решение бундестаг принял по предложению блока правительственных партий, которые за два дня до этого и слышать не хотели о новой отсрочке.

Чем вызван этот трюк группы Аденауэра? Тем, что продиктованная из Вашингтона аденауэровская тактика ускоренного протаскивания договоров через бундестаг наткнулась на всенародный протест.

Аденауэр сделал все для того, чтобы заткнуть рот «бунтовщикам» в собственных рядах. Из списков ораторов от фракций правительственной коалиции были вычеркнуты имена всех тех депутатов, которые когда-либо критиковали политику своих лидеров. На протяжении всех прений разыгрывалась лицемерная словесная дуэль между сторонниками правительственного курса и социал-демократами, в которой Аденауэр и лидер социал-демократов Олленхауэр рассчитывали заглушить голос подлинных противников договоров.

И все же этот голос прозвучал в стенах бундестага. Он прозвучал из уст председателя Коммунистической партии Германии Макса Реймана и из уст тех немногих буржуазных депутатов из числа противников Аденауэра, которым все же удалось пробиться к трибуне.

Еще громче и решительнее звучал голос народа за стенами зала заседаний. Поток делегаций трудящихся к зданию бундестага усиливался с каждым часом. На другой день прений полиция, охранявшая бундестаг от народа, пустила в ход дубинки и брандспойты. Возмущенные полицейским произволом, народные массы пришли в движение по всей Западной Германии. В Бонне состоялась демонстрация делегатов, прибывших из всех городов Западной Германии. Перед зданием бундестага демонстранты провозглашали лозунги: «Мы хотим говорить с нашими депутатами!», «Долой общий договор!», «Мы хотим мирного договора!», «Долой Аденауэра!».

Демонстрации состоялись также в Бремене, Гамбурге, Фюрте и других городах. Участники конференции мюнхенских металлургов от имени 38 тысяч рабочих потребовали от бундестага отклонить милитаристские договоры. В Нюрнберге рабочие провели предупредительную забастовку. Под давлением масс руководство отраслевого профсоюза типографских рабочих и бумажной промышленности назначило на субботу забастовку всех рабочих, объединенных в этом профсоюзе.

Всеобщее возбуждение народных масс нашло отзвук и на заседаниях бундестага. Уже на второй день прений западные газеты писали о «наэлектризованной атмосфере» в боннском парламенте. Предчувствуя катастрофу, Аденауэр вызвал из зала заседаний всех своих сторонников и долго совещался с ними. Так появилось на свет предложение о новой отсрочке ратификации.

Издающаяся в Западном Берлине американизированная газета «Дер тагесшпигель» огорченно констатирует, что это предложение является «уступкой всем политикам в правительственной коалиции, которые выступают за оттяжку ратификации». Колебания в рядах сторонников Аденауэра усилились настолько, что ему «во избежание поражения», как указывает газета, пришлось перестраиваться на ходу.

Западная печать не скрывает, что Аденауэр предпринял маневр «из тактических соображений», рассчитывая использовать выигранное время для подготовки новой политической атаки, имеющей целью завершение ратификации боннского соглашения и парижского договора. Однако сегодня, как никогда, можно с уверенностью сказать, что деятельность патриотических сил Западной Германии растет с каждым днем и время работает не на Аденауэра.

П. НАУМОВ.
(Соб. корр. «Правды»).

г. Берлин, 6 декабря.

ПРОТИВ БОННСКОГО СГОВОРА!

Письмо председателя Христианско-демократического союза Отто Нушке

БЕРЛИН, 6 декабря. (ТАСС). Газета «Нейе цейт» опубликовала письмо председателя Христианско-демократического союза Отто Нушке, адресованное председателю фракции ХДС в боннском бундестаге и членам фракции.

В этот час, говорится в письме, мы обращаемся к вам, чтобы еще раз напомнить об опасности, которая возникла бы для нашего немецкого народа и для мира в Европе в случае ратификации боннских договоров. В результате ратификации этих договоров был бы не только закреплен раскол Германии, но была бы создана также возможность возникновения третьей мировой войны, а также братоубийственной войны в Германии.

Эти договоры, в частности, означают:

1. Предоставление иностранным державам права решать вопросы о мирном договоре с Германией.

2. Предоставление иностранным державам права решать вопрос о восстановлении единства Германии.

3. Обязательство Западной Германии отказаться на 50 лет от своего права решать эти вопросы.

4. Отказ от вывода оккупационных войск из Германии и сохранение оккупации...

5. Подготовку территории, экономического потенциала и населения Западной Германии к третьей мировой войне.

6. Согласие с агрессивной политикой, которую намеревается проводить новое правительство США.

Депутатам ХДС — ХСС должно быть ясно, что сейчас, кроме этого пути, который в конечном счете приведет к войне, имеется для немецкого народа другой путь. Он указан в ноте правительства СССР от 10 марта 1952 года о мирном договоре с Германией, в предложениях Народной палаты и правительства Германской Демократической Республики и в решениях таких конференций, как, например, Международная конференция для мирного урегулирования германской проблемы. Эти документы показывают, что мир в Европе и в Германии может быть сохранен, что немцы могут договориться между собой и с представителями соседних народов, если они сядут за один стол.

ВЫСТУПЛЕНИЕ А. Я. ВЫШИНСКОГО

в Шестом комитете по вопросу об определении агрессии 4 декабря 1952 г.

(Продолжение. Начало в «Правде» от 6 декабря с. г.)

Известно, что среди основных принципов международного права, регулирующего внешнеполитические отношения между государствами, общепризнан принцип недопустимости иностранного вмешательства в дела другого государства. Об этом же говорит п. 7-й статьи 2-й Устава Организации Объединенных Наций.

Среди представителей науки международного права нет разногласий по поводу того, что такое вмешательство в виде нападения одного государства на другое (агрессия) должно рассматриваться как тягчайшее международное преступление. В международном праве прочно установилось понятие агрессии, а именно как нападение одного государства (агрессора) на другое государство. Международное право строго разграничивает внутренние конфликты, гражданские войны, с одной стороны, и международные конфликты, войны между государствами — с другой. Никогда никому в голову не приходило рассматривать в качестве агрессии борьбу внутри одного государства, гражданскую войну. Наоборот, вмешательство иностранного государства в гражданскую войну, во внутренние конфликты в какой-либо стране справедливо неизменно квалифицировалось как подлинное проявление агрессии. Об этом говорят многочисленные исторические факты. О таких фактах представители США, Англии и некоторых других стран также предпочитают помалкивать, чтобы не разоблачать несостоятельность своей собственной позиции в этом вопросе.

Можно сослаться, например, на гражданскую войну между северными и южными штатами Америки в 60-х годах прошлого столетия, когда северяне отбили нападение южан, разгромили войска рабовладельцев и добились объединения Америки и установления национального единства США. Тогда никому не приходило в голову объявлять северян или южан агрессорами. Однако, когда английское правительство пыталось поддерживать южан, используя гражданскую войну в США в своих интересах, и подготавливало вооруженную интервенцию в пользу южан, то мировое общественное мнение справедливо квалифицировало такую политику английского правительства, в соответствии с общепризнанными принципами международного права, как политику вмешательства во внутренние дела Америки.

Можно привести примеры из более близкой истории. Можно указать, например, на многолетнюю гражданскую войну в Китае, когда правительство США, покровительствовавшее и продолжающее теперь покровительствовать гоминдановской клике, не решалось объявлять агрессором одну из боровшихся в Китае сторон, несмотря на то, что политика самих США в отношении Китая широко зарекомендовала себя именно как агрессивная политика.

Ясно, что к гражданской войне понятие агрессии не применимо. Именно этот принцип твердо выражен и в определении агрессии, предложенном делегацией Советского Союза, одобренном в основном комитетом по вопросам безопасности при Лиге наций, состоявшим из представителей 17 государств, в том числе США, Англии и Франции. Этот принцип нашел свое выражение и в определении агрессии, предложенном теперь Советским правительством.

Таким образом, должна быть ясной полная несостоятельность и нелепость с точки зрения общепризнанных принципов международного права, как и науки международного права, говорить о какой-то «агрессии из Северной Кореи» против Южной Кореи. Борьба в Корее между северянами и южанами, напавшими на Северную Корею,— это гражданская война, к которой вообще не применимо понятие агрессии.

Агрессия была начата и ведется в Корее правящими кругами США, пытающимися от американской интервенции в Корее отвлечь внимание в сторону словечками об «агрессии из Северной Кореи».

Уже сказанного достаточно, чтобы разоблачить фальшивые ссылки на события в Корее, разоблачить попытки использовать эти события, как доказательство бесполезности определять понятие агрессии в виду того, что это определение не может якобы оказать никакого влияния на ход событий. Противники определения агрессии выставляют в качестве мотивов для отклонения предложений об определении агрессии утверждения, что действительные средства против агрессии заключаются в том, чтобы выработать и провести в жизнь программу разоружения, **которая будет гарантировать против агрессии.** Но, делая такие заявления, они, представители главным образом США, Англии, Франции, препятствуют проведению в жизнь такой программы, и не только программы разоружения, как они говорят, но и более скромной программы по сокращению вооружений.

Когда Советский Союз представляет свои предложения о сокращении вооружений, то именно представители этих стран встречают такие предложения в штыки, доказывая невозможность осуществить сокращение вооружений, например, на $1/3$, по разным мотивам, одинаково, впрочем, несостоятельным. Когда Советский Союз предлагает принять меры в целях предупреждения угрозы агрессии, представители этих же стран отвергают такие предложения, лицемерно противопоставляя им программу так называемого разоружения. И то, и другое они делают исключительно в целях помешать и сокращению вооружений, и принятию мер против угрозы агрессии. Вместе с тем они разрабатывают агрессивные планы, вроде планов, разрабатываемых Североатлантическим блоком, и проводят мероприятия в целях осуществления этих планов, не переставая в то же время кричать о своем миролюбии и своей якобы мирной политике. До каких пределов доходит эта лицемерная и фальшивая игра, видно из уже имевших место на прошлой сессии фактов, тогда же нами разоблаченных. Эти факты имеют непосредственное отношение к обсуждаемому теперь VI комитетом вопросу об агрессии. Комитет помнит, конечно, что на повестке дня шестой сессии Генеральной Ассамблеи стоял вопрос о проекте кодекса преступлений против мира и безопасности человечества. В этом проекте кодекса имеется статья вторая, раздел шестой, в которой предусматривается, что будет поставлено вне закона «ведение или поощрение властями какого-либо государства террористической деятельности в другом государстве или допущение властями какого-либо государства организованной деятельности, рассчитанной на совершение террористических актов в другом государстве».

Американский конгрессмен Керстен, автор поправок к закону 10 октября 1951 года, предусматривающему ассигнования 100 миллионов долларов на подрывную и террористическую работу против СССР, Китайской Народной Республики и европейских стран народной демократии, узнав о том, что американская делегация готова была поддержать этот проект на Ассамблее, забил тревогу. Керстен выразил опасение, что принятие статьи второй, в которой объявляется вне закона всякое поощрение террористической деятельности, *может помешать принятию в США его поправки к закону от 10 октября...* Поэтому он стал настаивать на том, чтобы американская делегация пересмотрела свою позицию. Он добивался, чтобы этот вопрос был снят с повестки дня шестой сессии и отложен, по крайней мере, до следующей сессии. Керстен старался, таким образом, устранить то, что он считал препятствием для проведения тех мероприятий, которые впоследствии и вылились в так называемый закон 10 октября 1951 г., с поправкой Керстена об ассигновании 100 миллионов долларов на подрывную и шпионско-террористическую работу на территории других государств.

В своем письме на имя постоянного представителя США при ООН Остина Керстен писал буквально следующее: «Как вы знаете из нашего опыта, будучи сами законодателем, что многое, однако, зависит от толкования основных слов. Мне кажется, что основными словами являются слова: «террористическая деятельность», «террористические акты». Остин, со своей стороны, писал: «Необходимо признать, что *состояние мира на сегодняшний день* требует нечто отличное от старых законов международного права». Г-н Остин при этом утверждал, что любой кодекс, достойный имени Организации Объединенных Наций, не может не признать такого жизненного факта настоящего времени.

Выходит, что нужно отказаться от признанных принципов и норм международного права, которые могут помешать осуществлению американским правительством диверсионной и террористической деятельности в интересах воинственных планов агрессивного Атлантического блока.

О чем говорит этот факт? Он говорит о том, что американская делегация во всех случаях возражает против принятия Генеральной Ассамблеей мероприятий, направленных на устранение возможности осуществлять агрессивные планы в отношении других стран. Они возражали против рассмотрения на Генеральной Ассамблее проекта так называемого кодекса преступлений против мира и безопасности,— уже один этот факт говорит сам за себя. Один этот факт говорит достаточно определенно о порочности и агрессивности политики, в результате которой правительства, правящие круги и делегации, работающие под их руководством в Генеральной Ассамблее, возражают против того, чтобы были приняты меры и разработаны международные законы против преступлений, направленных против мира и безопасности. В одном случае они возражали против *рассмотрения* на Генеральной Ассамблее проекта так называемого кодекса преступлений против мира и безопасности, в других случаях они выступают против определения агрессии. Эти факты говорят сами за себя достаточно красноречиво.

Так обстоит дело с политической стороной в вопросе об определении агрессии.

3. Несостоятельность юридической аргументации противников определения понятия «агрессия»

Противники определения понятия агрессии, однако, не ограничиваются лишь этой стороной дела. Они сосредоточивают необходимое внимание на юридической стороне дела. Они даже отрицают, как мы видели выше, целесообразность обсуждения этого вопроса с политической стороны, настаивая именно на юридическом аспекте. Разумеется, юридическая сторона является важной и требующей к себе внимания со стороны Юридического комитета. Но сейчас, при окончании дискуссии, было бы нецелесообразно вновь поднимать все вопросы, связанные с юридическим аспектом, тем более, что они уже достаточно широко были обсуждены в ходе дискуссии в VI комитете.

Я не вижу необходимости на данной стадии обсуждения вопроса об определении агрессии касаться некоторых юридических проблем, затронутых здесь некоторыми делегатами. Я имею в виду такие вопросы, как вопрос о так называемой косвенной агрессии, экономической агрессии, идеологической агрессии. Эти вопросы были затронуты в столь общей форме, причем не было сделано никакой попытки дать какое-либо определение этих понятий, если не считать некоторых попыток в этом направлении, что сосредоточивать сейчас внимание на этих вопросах представляется недостаточно своевременным. Я хотел бы остановиться, однако, на некоторых юридических вопросах, также затрагивавшихся в этой дискуссии.

В последние дни были выдвинуты некоторые дополнительные соображения, на которые указывали как на препятствие для принятия определения агрессии. В частности, в качестве такого препятствия к принятию определения понятия «агрессия» выдвигалось утверждение, что Генеральная Ассамблея не вправе принимать решения о каком-либо определении, в данном случае понятия «агрессия» иначе, как с применением процедуры, установленной для изменения Устава.

Сторонники этой точки зрения указывают, что ни Генеральная Ассамблея, ни Совет Безопасности не компетентны давать Уставу толкование общего значения, как они выражаются, что Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности могут интерпретировать только конкретные случаи, с которыми они имеют дело. Сторонники этой точки зрения определения агрессии, как и определения других положений, употребляемых в Уставе, склонны рассматривать определение понятия «агрессия» как толкование Устава и притом толкование так называемого общего значения. Кроме того, они считают, что такое толкование тех или иных положений Устава может быть осуществлено лишь в виде поправок к Уставу с применением соответствующей процедуры, предусмотренной главой XVIII Устава.

Но здесь уместно поставить первый вопрос: Действительно ли определение понятия агрессии, как и определение других каких-либо понятий, употребляемых в Уставе, является толкованием Устава? Мы считаем, что утверждение, будто определение понятия «агрессия» является толкованием Устава, неправильно, поскольку в действительности речь идет не о толковании какого-либо понятия, употребленного в Уставе, а об определении конкретных признаков агрессии, что, разумеется, не одно и то же. В соответствии со статьей 11-й Устава Генеральная Ассамблея уполномочивается рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, а следовательно, рассматривать и общие принципы, направленные на борьбу с агрессией. Следовательно, Генеральной Ассамблее принадлежит естественное право определить те «конкретные признаки», которыми соответствующий орган при решении этого вопроса должен руководствоваться, определяя наличие, самый факт агрессии.

Таким образом, предложение советской делегации об определении понятия «агрессия» находится в полном соответствии с принципами, целями и задачами Организации Объединенных Наций и, в частности, с указанной выше статьей 11-й Устава. Следовательно, нет никакой необходимости в каких бы то ни было изменениях в Уставе. Изменения в Уставе необходимы тогда, когда вводятся какие-нибудь новые принципы или изменяются старые принципы, когда вводятся в Устав какие-либо новые цели или изменяются старые

(Окончание на 4-й стр.)

ОТКРОВЕНИЯ «СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ» ПРИСЛУЖНИКОВ ИМПЕРИАЛИЗМА

От собственного корреспондента «Правды»

Не так давно в Лондоне из-под пера лейбористских «теоретиков» вышло два новых «произведения». Одно из них — книга под названием «Социализм. Новое заявление о принципах» *, изданная так называемым «социалистическим союзом». Этот «союз» представляет собой небольшую группу внутри лейбористской партии (участники ее пожелали остаться неизвестными), созданную «с целью обновления принципов социализма и непосредственного применения их в политике и на практике». Другое «произведение» — книга «Новые фабианские очерки» **, представляющая собой сборник статей по различным вопросам лейбористской «теории» и практики, написанных Кроссмэном, Стрэчи, Кросленлом, Микардо, Албу и другими приверженцами так называемого «фабианского общества». Это общество, как известно, было основано буржуазными социалистами еще в 1884 году для борьбы с марксизмом, из его недр вышли такие зубры социал-предательства, как Эттли, Моррисон, Гриффитс, Морган Филлипс и им подобные. «Самое законченное выражение оппортунизма и либеральной рабочей политики» — так характеризовал «фабианское общество» В. И. Ленин.

Все большее число рядовых членов лейбористской партии и тред-юнионов испытывает в настоящее время глубокое возмущение предательской политикой лидеров, требует радикального ее изменения. В этом обстоятельстве и надо видеть причину беспокойства лейбористских «мыслителей», поднявших крик о так называемом «обновлении принципов социализма».

На деле «новые» принципы представляют собой перепевы старых теорий социал-империалистов. Более того, в своем предательстве трудящихся масс и защите интересов английских и американских монополий нынешние лейбористские горе-«теоретики» идут еще дальше, чем все их предшественники.

Содержание обеих книжонок пронизано ненавистью к революционной теории марксизма-ленинизма, к великому Советскому Союзу, где эта победоносная теория претворена в жизнь. В то же время лейбористские «теоретики» побивают все рекорды по части самого низменного пресмыкательства перед англо-американскими империалистами.

Основу всех «теоретических» упражнений фабианско-лейбористских авторов составляет откровенная апологетика капиталистической системы. Читателю навязывается жульническая идейка о том, что эта система будто бы претерпела «коренные» преобразования, что буржуазное общество подверглось «трансформации» и в своем нынешнем виде представляет собой «послекапиталистическое общество».

Апологетическая дребедень о «преобразовании» капитализма в Англии понадобилась лейбористским «теоретикам» для того, чтобы на этом основании отрицать классовый характер английского буржуазного общества, классовый характер английского империалистического государства. «В самой Англии классовая структура была изменена,— с серьезным видом уверяют авторы «Нового заявления о принципах»,— наше общество больше не расколото на два различных класса, между которыми пропасть» (стр. 39). Государство в Англии, заявляет Кроссмэн, «больше не является исполнительным комитетом буржуазии: буржуазия становится управляющим, работающим на государство» («Очерки», стр. 12).

Практический смысл всех этих «теорий» очевиден. Они рассчитаны на то, чтобы идейно разоружить и политически дезорганизовать трудящиеся массы Англии, привязать их к колеснице английского империализма, облегчить магнатам промышленно-финансового капитала наступление на жизненные права и интересы «простых людей».

Как свидетельствуют факты, лейбористские «реформы» капитализма не только не ущемили интересов монополистического капитала, но, наоборот, служили делу обеспечения максимальных прибылей монополистов. Из официальных данных, опубликованных в английской печати, видно, что прибыли монополий, составлявшие в 1946 году 1.947 миллионов фунтов стерлингов, возросли в 1951 году до 3.678 миллионов фунтов стерлингов.

Если лейбористская «трансформация» капитализма обеспечила заправилам Сити новые барыши, то рабочему классу она принесла лишь новые тяготы. Реальная зарплата в период пребывания у власти лейбористского правительства понизилась на 18—20 процентов. По данным статистического журнала «Мансли дайджест оф стэтистик», розничные цены в мае 1951 года составляли 315 процентов от уровня 1938 года, причем в период 1945—1951 годов они возросли примерно в полтора раза. В середине 1951 года около двух миллионов человек числилось в официальных списках остро нуждающихся в жилье, более полумиллиона человек ожидало места в больницах и т. д. По данным «Министри оф лейбор газетт», число безработных в Англии в 1950 году более чем вдвое превышало число безработных в 1945 году.

Пытаясь притупить классовое сознание трудящихся масс, удержать их в капиталистическом рабстве, социал-предатели договариваются до того, что объявляют идею замены капитализма социализмом... «мифом». «Для европейских социалистов в XIX веке положение казалось простым, — говорится в «Новом заявлении о принципах».— Капитализм должен был быть свергнут; нечто, известное, как социализм, естественно, должно было заменить его. Был провозглашен прямой выбор между двумя ясно различимыми и противоположными системами — разрушить одну и другая заменит ее. Теперь мы знаем, что это — миф. Не существует двух основных и противоположных систем, есть лишь бесконечная серия переходных ступеней» (стр. 41).

Куда же ведет эта пропагандируемая лейбористскими лидерами так называемая «бесконечная серия переходных ступеней»? Один из лейбористских писак — Кросленд дает на этот вопрос вполне определенный ответ. По его словам, «наиболее вероятным наследником капитализма» является так называемый «стейтизм» (от слова «стейт», т. е. государство). Под этим новым «измом» подразумевается не что иное, как государственно-монополистический капитализм, т. е. все возрастающее подчинение государственного аппарата главным монополистическим объединениям.

Выполняя задания своих империалистических хозяев, лейбористские «теоретики» договариваются до того, что изображают гонку вооружений, подготовку к войне, как... «источник прогресса». «В определенных направлениях, — пишет, например, Кросленд,— эффект перевооружения будет, как это ни парадоксально, в конечном счете благотворным. Опасность безработицы еще больше сократится... «Холодная война» так же, как и последние две настоящие войны, неизбежно нанесет сильный удар по тенденциям застоя производства... Мир, увы, менее хорошее сказочное средство для машины социальных изменений, чем война» («Очерки», стр. 50).

Дело, однако, далеко не ограничивается одним оправданием политики войны. Известно, что именно лейбористские главари развязали в Англии гонку вооружений, втянули страну в агрессивный Атлантический блок, вовлекли Англию в военную авантюру, организованную американскими агрессорами в Корее. Известно, что именно лейбористские заправилы бешено преследуют сторонников мира, запрещают членам лейбористской партии и тред-юнионов принимать участие в движении борцов за мир, выражающем жизненные интересы всего прогрессивного человечества.

Так вновь и вновь подтверждаются слова товарища Сталина о том, что современная социал-демократия «является основной опорой капитализма в рабочем классе в деле подготовки новых войн и интервенций» (Соч., т. 11, стр. 201).

В «Новых фабианских очерках» вопросам внешней политики посвящен специальный раздел, написанный Денисом Хили, одним из так называемых «специалистов» лейбористской партии по международным вопросам. Хили провозглашает основой внешней политики Англии ее «единство» с Соединенными Штатами. Он утверждает, что «стратегически Англия нуждается в Америке в еще большей степени, чем Америка нуждается в Англии», что экономически Англия не может обойтись без долларовой «помощи». В этом же духе высказываются и другие авторы «Очерков». Стрэчи, например, восхваляет «план Маршалла» и мечтает о том, что США — «метрополия метрополий», как лакейски именует он эту главную агрессивную державу, поможет английским и иным империалистам усилить борьбу против национально-освободительного движения народов в Азии и Африке путем ввода в действие некоего нового «плана Маршалла» для этих стран.

Но, выступая в роли адвокатов американо-английского империалистического блока, лейбористские «теоретики», разумеется, не могут уйти от факта все обостряющихся англо-американских противоречий.

При всем своем раболепии перед США Хили с тревогой взирает на результаты внешней политики Англии. Он констатирует, что Западная Германия и Япония поднимаются как соперницы Англии, в силу чего возможности Англии «торговаться с Соединенными Штатами сокращаются». Восхваляя «план Маршалла», Стрэчи в то же время вынужден заявить, что Англия «не должна больше прибегать к американской помощи». «Никакие размеры перевооружения Америки или других стран,— пишет он,— ни тысячи атомных бомб, ни сотни дивизий, ни сотни тысяч танков и самолетов не спасут Запад, если он не найдет способа заставить свою экономическую систему действовать» («Очерки», стр. 213). «Чрезмерное преобладание американской экономической мощи... — пишет Кроссмэн, — разрушило экономическое равновесие, существовавшее ранее в некоммунистическом мире...» («Очерки», стр. 31).

В подобных высказываниях — явное признание того факта, что «экономическая система Запада» в результате гонки вооружения, развязанной Вашингтоном, приходит в хаотическое состояние.

Выступая на словах против «чрезмерного преобладания американской экономической мощи», лейбористские «теоретики» на деле пресмыкаются перед американскими миллиардерами, низводя своей политикой Англию до положения сателлита США.

«Теоретические» упражнения лейбористских вожаков вызвали большое смущение и разброд в кругах лейбористов. Эти настроения выразила кооперативная газета «Рейнольдс ньюс», поместившая критические комментарии своего обозревателя. Газета вынуждена признать, что лейбористские «теоретики» прикрывают различного рода антинародные маневры главарей капиталистического мира. «Урок, который игнорируют «Очерки»,— пишет «Рейнольдс ньюс»,— заключается в том, что силы капиталистических монополий могут менять свою тактику, но никогда не меняют своих целей... Фашизм может быть на повестке истории капиталистического мира в 1952 году так же, как он был в 1933 году».

«Новое заявление о принципах» и «Новые фабианские очерки» обнажают идеологическую нищету праволейбористских вожаков, еще раз подчеркивают всю глубину их предательства интересов рабочего класса. Именно поэтому они встречены одобрительно в империалистических кругах Англии. Консервативная газета «Дейли мейл», например, комментируя «Новое заявление о принципах», с удовлетворением подчеркивала, что в нем провозглашаются «доктрины консерваторов».

Разоблачая фабианско-лейбористских прислужников империализма, газета «Дейли уоркер» — орган Коммунистической партии Англии — писала: «Старые фабианцы основывали свой реформизм на преобладающей роли британского империализма. Новые фабианцы основывают его — сознательно и цинично — на преобладающей роли американского империализма. Их надежды вдохновляются из Вашингтона и с Уолл-стрита».

«Новые теории», популяризируемые лейбористскими заправилами, наглядно показывают, что правосоциалистическая агентура американо-английского империализма выступает в роли верного прислужника реакционной империалистической буржуазии, растоптавшей остатки буржуазно-демократических свобод и национальной независимости.

Только коммунистические партии, опирающиеся на всепобеждающее марксистско-ленинское учение, могут поднять знамя демократических свобод, знамя национальной независимости и национального суверенитета своих стран и понести это знамя вперед, к победе.

В. МАЕВСКИЙ.

г. Лондон.

* Socialism. A New Statement of Principles. Presented by Socialist Union. Lincolns-Prager (Publishers) Limited, London.

** New Fabian Essays. R. H. Crossman, C. A. Crosland, Roy Jenkins, Margaret Cole, Austen Albu, Ian Mikardo, Denis Healey, John Strachey. Turnstile Press. London. 1952.

ВЫСТУПЛЕНИЕ А. Я. ВЫШИНСКОГО

в Шестом комитете по вопросу об определении агрессии 4 декабря 1952 г.

(Окончание)

цели, когда в Уставе определяются новые задачи, не определенные в Уставе, или изменяются задачи, уже установленные Уставом. Тогда необходимо вносить в Устав изменения или поправки. Но ничего подобного здесь не происходит. Никаких новых принципов, новых целей, новых задач определение понятия агрессии не вызывает. Все остается так, как было в Уставе.

Определение агрессии, то есть указание на те отдельные признаки отдельных актов, *которые должны рассматриваться как* агрессия,— это есть вопрос, так сказать, процессуально-методического порядка, не затрагивающий ни в какой мере существа дела, потому что существо дела уже определено в Уставе.

Совершенно поэтому неправильно утверждение, что Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности «могут интерпретировать *только в связи с переданными им* конкретными случаями, которые стоят перед ними», и что поэтому Генеральная Ассамблея еще в большей мере, чем Совет Безопасности, не может устанавливать определение агрессии. Таким *образом*, поставленный некоторыми делегатами, например, бельгийским делегатом, вопрос о том, что в данном случае идет речь о толковании Устава, является беспредметным, так как ни о каком толковании Устава в данном случае не может быть и речи. Устав в этом отношении не требует никакого толкования, поскольку, как мы уже указывали выше, в Уставе достаточно ясно сформулированы положения, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности, к предотвращению и устранению угрозы миру и подавлению актов *агрессии и других нарушений мира.*

Что касается утверждения, будто в Сан-Франциско в 1945 году было признано, что толкование посредством общих положений требует применения процедуры, которая установлена для внесения изменений в Устав, то такое заявление также не обосновано. Специальный подкомитет комитета IV/2 по вопросу о толковании Устава указал тогда, что, по его мнению, в известных случаях может быть необходимым включение толкования в поправку к Уставу.

Следовательно, лишь **в известных случаях** это может быть необходимым. Значит, могут быть случаи, когда это может и не быть необходимым. Такой случай, как раз, мы имеем в вопросе об агрессии. Объясняется это тем, что понятие «агрессия» никаких пояснений не требует. Требуется только указание конкретных признаков, что и признала сейчас важным и полезным сделать та же самая *Генеральная Ассамблея*, которая является, в конечном итоге, главным органом, наряду с Советом Безопасности, в своем круге вопросов,— главным органом Организации Объединенных Наций. Таким образом, ссылка *на заключение специального комитета* является необоснованной. Это, однако, вовсе не означает обязательности такого включения поправок в Устав в порядке изменения Устава во всех случаях. Кроме того, определение понятия агрессии может быть результатом также и исследовательской работы, *что также входит в функции Организации* Объединенных Наций.

Своеобразие Организации Объединенных Наций и заключается в том, что эта организация является не только политическим органом, но она также является таким органом, который в области прогрессивного развития права имеет полномочия разрабатывать специальные проблемы и принимать по ним, следовательно, специальные постановления или рекомендации. А ничего большего, вообще, Генеральная Ассамблея делать не вправе. Статья 13-я предусматривает возможность проведения Генеральной Ассамблеей *исследований*, как говорится в п. 1-м А статьи 13-й, в целях «содействия международному сотрудничеству в политической области и поощрения прогрессивного развития международного права *и его кодификации*».

Кто же станет отрицать, что работа Шестого комитета или комиссия международного права, решения которой потом опять-таки пройдут через Шестой комитет и Генеральную Ассамблею,— что определение понятия «агрессия» не имеет никакого отношения к развитию международного права? Наоборот, эта работа имеет прямую связь с задачей развития международного права, и не случайно сказано в тексте Устава «прогрессивного», т. е. такого, которое должно двигаться вперед для того, чтобы обеспечить осуществление высоких и *благородных принципов, изложенных* в специальной главе Устава ООН, которую все должны знать и никогда не забывать.

В таком случае может ли быть какое-либо сомнение в том, что работа VI комитета, направленная к подготовке определения понятия «агрессия», оказалась бы полезной в деле поощрения прогрессивного развития международного права и в деле содействия международному сотрудничеству? Нам кажется, что таких сомнений быть не может. Генеральная Ассамблея была права, когда в своей резолюции на шестой сессии постановила, что такая работа полезна, возможна и необходима, и дала специальное поручение: выполнить эту задачу к седьмой сессии, что, к сожалению, благодаря неправильному подходу к этому делу раньше всего *ответственного за это дело генерального секретариата* оказалось сорванным.

Однако советская делегация считает, что, несмотря на неудовлетворительную работу, проведенную генеральным секретариатом, имеются все материалы, все данные для того, чтобы не медлить с определением понятия «агрессия», столь важным в деле международной политики, в деле развития международного права, без уважения принципов и основ которого не может строить своей работы ни Организация Объединенных Наций в целом, ни один из ее органов: ни Совет Безопасности, *ни какой-либо другой орган, который* будет действовать в соответствии с целями и задачами Организации Объединенных Наций.

4. Советское предложение об определении агрессии — важный вклад в дело укрепления мира и безопасности народов

В прениях также затрагивался вопрос о праве на самооборону. Заявляли, например, что, «когда угрожает агрессия, государство имеет право напасть первым при самообороне». Такое заявление является грубой ошибкой. Такое утверждение нельзя понять иначе, как оправдание права военного нападения *одной страны на другую под предлогом* самообороны. Такое утверждение в корне порочно, оно на руку агрессору, давая ему повод подобными ссылками прикрывать свои агрессивные действия. Из представленного советской делегацией проекта определения агрессии ясно видно, что в определении понятия «агрессия» должны быть предусмотрены как не могущие служить оправданием агрессии все обстоятельства, на которые обычно ссылаются, как на предлоги для агрессии. В п.п. 2-м и 3-м проекта определения агрессии, представленного делегацией СССР, прямо указывается на то, что «никакое соображение политического, стратегического или экономического порядка... не может служить оправданием нападения, предусмотренного в пункте 1-м», т. е. для оправдания нападения одной страны на другую. *В советском* проекте дается и перечень тех обстоятельств, которые не могут служить оправданием такого нападения.

Я считаю необходимым напомнить комитету также о пункте 3-м нашего проекта определения понятия «агрессия», где говорится о том, что «в случае мобилизации или сосредоточения каким-либо государ*ством значительных вооруженных сил* вблизи своей границы государство, которому такие действия угрожают, имеет прибегнуть к дипломатическим или иным способам, позволяющим мирное разрешение международных споров. *Оно* может также принять тем временем ответные меры военного характера, аналогичные указанным выше, но не переходя, однако, границу». Этот пункт содержит точный и ясный ответ и на вопрос о том, какие меры может принять государство в целях самообороны против угрожающих ему действий, предпринимаемых другим государством. Формулировка этого пункта нашего определения не оставляет никакой лазейки для агрессора, который попытался бы предпринять те или иные действия в целях нападения, прикрывая эти действия ссылками *якобы на оборону.*

Наоборот, утверждения о том, что, «когда угрожает агрессия, государство имеет право напасть первым при самообороне», и соответствующая такому утверждению формулировка понятия агрессии создают лазейку для агрессора, дают ему повод прикрыть свои агрессивные действия ссылками на самооборону, что совершенно недопустимо и не может быть принято при *определения понятия «агрессия».*

Ввиду изложенного советская делегация решительно поддерживает свое определение понятия «агрессия». Предлагаемое Советским Союзом определение понятия «агрессия» *исключает всякую возможность* оставления для агрессора каких бы то ни было лазеек для прикрытия своих агрессивных действий ссылками на самооборону.

Подводя итоги обсуждения в VI комитете вопроса об определении понятия «агрессия», советская делегация считает необходимым, после тщательного и внимательного изучения всех изложенных в комитете точек зрения, отметить следующее:

1. Обсуждение этого вопроса подтвердило полную несостоятельность позиции противников определения понятия «агрессия». Приводимые ими в подтверждение своей позиции доводы не выдержали критики. *Они* были опровергнуты, им были противопоставлены факты, с бесспорностью доказывающие важное значение определения понятия «агрессия» как одного из важных средств укрепления мира и международного сотрудничества.

2. Проект определения понятия «агрессия», представленный Советским Союзом, *удовлетворяет всем требованиям, которые* могут быть предъявлены для определения понятия «агрессия». Это подтверждено уже ранее заключенными на основе аналогичного определения конвенциями между Советским Союзом и 11-ю государствами, как это подтверждено также комитетом по вопросам безопасности в 1933 г. в составе представителей 17-ти государств, в том числе США, Англии, Франции, СССР и ряда других государств.

3. Определение, представленное Советским Союзом, содержит руководящие указания международным органам, которые мо*гут быть призваны определять стороны*, виновные в нападении, объявляя, что будет признано нападающим в международном конфликте государство, которое совершит одно из действий, указанных в п. 1-м этого определения.

4. В определении, предложенном Советским Союзом, указывается, что будет признано нападающим в международном конфликте государство, которое первым совершит одно из следующих действий:

a) которое объявит войну другому государству;

b) вооруженные силы которого, хотя бы и без объявления войны, вторгнутся на территорию другого государства;

c) сухопутные, морские или воздушные силы которого бомбардируют территорию другого государства или сознательно атакуют суда или воздушные суда этого последнего;

d) сухопутные, морские и воздушные силы которого будут высажены или введены в пределы другого государства без разрешения правительства последнего или на*рушат условия таковою разрешения*, в частности, в отношении времени или расширения района их пребывания;

e) которое установит морскую блокаду берегов или портов другого государства.

В этом определении также указывается на то, что будет признано нападающим в международном конфликте государство, которое «окажет поддержку вооруженным бандам, которые, будучи образованными на его территории, вторгнутся на территорию другого государства, или откажется, несмотря на требование государства, подвергшегося вторжению, принять, на своей собственной территории, все зависящие от него меры для лишения названных банд всякой помощи или покровительства».

Такие действия являются точно определенными актами нападения, устраняющими *всякие сомнения и контроверзы* по вопросу о том, совершено ли нападение государством, прибегнувшим к силе, или нет. Наличие такого определения понятия «агрессия» облегчило бы изобличение напавшей стороны и помешало бы стремлению по тем или иным политическим мотивам прикрыть или оправдать агрессора.

5. В определении, представленном Советским Союзом, специально указывается на то, что «никакое соображение политического, стратегического или экономического порядка, ни стремление к эксплоатации на территории атакуемого государства естественных богатств или к получению всякого рода иных выгод или привилегий, так же, как и ни ссылка на значительные размеры вложенного капитала или на другие особые интересы, могущие иметься на *этой территории, ни отрицание за ней отли*чительных признаков государства не могут служить оправданием нападения, предусмотренного в пункте 1».

Это очень важный пункт, который действительно вооружает орган, призванный объявить агрессором напавшую сторону и определить напавшую сторону, и дает ему возможность успешно справиться со своей задачей.

Весьма важно также отметить, что в советском определении указывается, что не могут служить оправданием нападения:

«А. Внутреннее положение какого-либо государства, как, например:

a) отсталость какого-либо народа в политическом, экономическом или культурном отношении;

b) недостатки, приписываемые его управлению;

c) опасность, могущая грозить жизни или имуществу иностранцев;

d) революционное или контрреволюционное движение, гражданская война, беспорядки или забастовки;

e) установление или сохранение в каком-либо государстве того или иного политического, экономического или социального строя.

В. Никакие действия, законодательство и распоряжение какого-либо государства, как, например:

a) нарушение международных догово*ров;*

b) нарушение прав и интересов в области торговли, концессий или всякой иной экономической деятельности, приобретенных другим государством или его гражданами;

c) разрыв дипломатических или экономических отношений;

d) меры экономического или финансового бойкота;

e) отказ от долгов;

f) воспрещение или ограничение иммиграции или изменение режима иностранцев;

g) нарушение привилегий, признанных за официальными представителями другого государства;

h) отказ в пропуске вооруженных сил, следующих на территории третьего государства;

i) мероприятия религиозного и антирелигиозного характера;

j) пограничные инциденты».

6. Определение, предложенное Советским Союзом, отводит особое внимание обстоятельствам, указанным в п. 3-м, а именно — случаям, когда государство, которому угрожают такие действия, как мо*билизация или сосредоточение каким-либо* государством значительных вооруженных сил вблизи своей границы, «имеет прибегнуть к дипломатическим или иным способам, позволяющим мирное разрешение международных споров».

Оно может, как указывается в п. 3-м советского проекта, «также принять тем временем ответные меры военного характера, аналогичные указанным выше, но не переходя, однако, границу».

Делегация Советского Союза считает чрезвычайно важным и необходимым не медлить с принятием решения об опреде*лении понятия «агрессия».*

Предложения, внесенные по этому вопросу Советским Союзом, уже встретившие поддержку со стороны многих стран, дают полную возможность скорейшего и успешного разрешения этого важного вопроса в интересах укрепления мира и международной безопасности.

Всеобщая забастовка в Тунисе

ПАРИЖ, 6 декабря. (ТАСС). Агентство Франс Пресс передает из Туниса, что всеобщая забастовка, объявленная вчера двумя профсоюзными организациями — Всеобщим союзом тунисских трудящихся и Всеобщим объединением профсоюзов Туниса—в знак траура в связи с убийством Фархата Хашеда, продолжалась и сегодня утром.

Бастуют также некоторые государственные учреждения. Транспорт работает замедленными темпами.

События в Корее

Сообщение Главного командования Народной армии

ПХЕНЬЯН, 6 декабря. (ТАСС). Главное командование Народной армии Корейской Народно-Демократической Республики сообщило 6 декабря:

Соединения Народной армии и китайских народных добровольцев за истекший день вели в районе Кымхва бои местного значения.

Сегодня зенитные части Народной армии и стрелки—охотники за вражескими самолетами сбили 2 и повредили 4 самолета противника.

АМЕРИКАНСКАЯ АВИАЦИЯ ПРОДОЛЖАЕТ ВАРВАРСКИЕ БОМБАРДИРОВКИ МИРНЫХ ГОРОДОВ И СЕЛ КОРЕИ

ПХЕНЬЯН, 6 декабря. (ТАСС). Американская авиация продолжает варварские бомбардировки мирных городов и сел Корейской Народно-Демократической Республики. *Как передает Центральное телеграфное* агентство Кореи (ЦТАК), в ночь на 26 ноября американские самолеты подвергли ожесточенной бомбардировке населенные пункты в волости Вонтая уезда Кандон, в волости Данопи уезда Тэдон, а также в волости Квэкхан уезда Гончжу провинции Северный Пхенан. В результате налета убито и ранено около 150 мирных жителей и разрушено много жилых построек.

28 ноября в 7 ч. утра 28 американских бомбардировщиков совершили налет на город Синьыйчжу в провинции Северный Пхенан. Убито и ранено около 100 мирных жителей, главным образом женщин и детей. В тот же день около 40 тяжелых бом*бардировщиков «В-29» совершили* налет на город Ыйчжу в провинции Северный Пхенан.

Китайская печать осуждает позицию американо-английского блока по корейскому вопросу

ШАНХАЙ, 5 декабря. (ТАСС). В специальной статье, посвященной обсуждению корейского вопроса в Политическом комитете, газета «Цзефанжибао» пишет сегодня:

Заседание Политического комитета 1 декабря *снова показывает*, что *американо*-английский блок является врагом мира и поэтому выступает против восстановления мира в Корее.

Индийская делегация, пишет газета, также примкнула к американо-английскому лагерю. Об этом говорит признание этой делегацией того, что ее предложение не обусловливает репатриации всех военнопленных.

Делегат Индии, пишет далее газета, постоянно заявляет, что он говорит от имени народов Азии. Между тем всем ясно, что на самом деле он выражал взгляды только американской правящей верхушки, совершенно не считаясь с истинными взглядами и чаяниями народов Азии.

Американо-английский блок затягивает обсуждение важных вопросов на Генеральной Ассамблее

На пленарном заседании Генеральной Ассамблеи 5 декабря

НЬЮ-ЙОРК, 6 декабря. (ТАСС). На вче*рашнем утреннем пленарном заседании* Генеральной Ассамблеи обсуждались второстепенные вопросы, подготовленные Шестым комитетом (по юридическим вопросам).

Многие важные политические вопросы, стоящие на повестке дня Генеральной Ассамблеи, и прежде всего предложенный польской делегацией вопрос о предотвращении угрозы новой мировой войны и об укреплении мира и дружественного сотрудничества между народами, все еще не рассмотрены комитетами. Такое положение создалось в результате применения американо-английским блоком тактики затягива*ния обсуждения важных вопросов в комитетах*, а также потому, что некоторые важные политические вопросы, имеющие первостепенное значение для поддержания мира и международной безопасности, несмотря на протесты советской делегации, были поставлены в конец повестки дня сессии.

Председатель Ассамблеи — делегат Канады Пирсон, проявляя показное беспокойство ходом работы седьмой сессии, внес предложение, в котором содержится рекомендация всем комитетам «ускорить рассмотрение переданных им вопросов», увеличить количество заседаний и т. д. Это предложение было принято Генеральным комитетом и без обсуждения утверждено на пленарном заседании Ассамблеи.

Американо-английское большинство Ас*самблеи проштамповало шведское предложение* с поправкой голландского делегата, которое предусматривает создание спе*циального комитета для изучения вопроса* о создании так называемого «Международного уголовного суда». Представители СССР, Польши, Чехословакии, БССР и УССР высказались против этого предложения, потому что создание такого постоянно действующего суда ограничило бы права государств и явилось бы грубым нарушением государственного суверенитета. Против этого предложения голосовало 8 делегаций, представители 8 стран воздержались.

Большинство Генеральной Ассамблеи без обсуждения одобрило предложение Шестого *комитета о том, чтобы комиссия по международному* праву в первую очередь занялась кодификацией норм по вопросу о «дипломатических сношениях и иммунитете», т. е. систематизацией правил, регулирующих положение дипломатов за границей. В Шестом комитете этот вопрос без всяких оснований был поднят под диктовку США представителем титовской Югославии. Титовские представители и их американские хозяева пытаются замаскировать тот факт, что их дипломатические чиновники в ряде стран занимаются преступной деятельностью и не раз были пойманы с поличным.

Против этого предложения голосовали делегации СССР, Польши, Чехословакии, УССР, БССР.

Ассамблея также без обсуждения утвер*дила некоторые другие доклады Шестого* комитета.

К АРЕСТУ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ КОМПАРТИИ МАРОККО

ПАРИЖ, 6 декабря. (ТАСС). Газета «Юманите» сообщает, что вчера состоялся допрос генерального секретаря Коммунистической партии Марокко Али Ята, заключенного в парижской тюрьме Фрэн и обвиняемого французскими властями в «покушении на внешнюю безопасность государства». Во время допроса Али Ята заявил, что у следователей нет никаких оснований на его обвинение, и потребовал, чтобы его немедленно освободили *из* тюрьмы.

Американская газета «Кроникл» опубликовала сообщение из Вашингтона, в котором атомная бомба превозносится как «самое дешевое *средство истребления людей». Газета подчеркивает, что «при улучшенном* коэффициенте полезного действия бомбы» убийство одного человека будет стоить в среднем лишь 1 доллар. Заявляя, что убийство людей с помощью бомбы «в основном ничем не отличается» от метода пещерных людей, которые убивали друг друга дубинками, газета с восторгом пишет, что эта бомба «в еще большей степени сокращает расходы на уничтожение и истребление».

Рис. КУКРЫНИКСЫ.



Пещерные люди XX века

В Совете Безопасности

НЬЮ-ЙОРК, 6 декабря. (ТАСС). 5 декабря состоялось заседание Совета Безопасности, на котором рассматривался вопрос о споре между Индией и Пакистаном относительно княжества Джамму и Кашмир.

На рассмотрении Совета находится четвертый по счету доклад так называемого *представителя ООН в Кашмире* американца Грэхэма. В этом докладе Грэхэм признает провал своих попыток примирить стороны, участвующие в споре.

Делегации Соединенных Штатов и Англии внесли совместный проект резолюции, в котором предлагают представителям Индии и Пакистана «немедленно начать переговоры в штаб-квартире Объединенных Наций» в целях достижения соглашения по ряду спорных вопросов между ними. Резолюция также предлагает уведомить Совет Безопасности о результатах этих переговоров «не позже, чем через 30 дней со *дня принятия резолюции*».

США и Англия предлагают Индии и Пакистану вести переговоры на основе принципов, изложенных «представителем Объединенных Наций», которые, как признает сам этот представитель, не были приняты правительствами Индии и Пакистана.

Выступая на заседании, американский делегат Гросс всячески расхваливал дея*тельность Грэхэма и его военного советника*, а также американо-английский проект резолюции.

Никто из членов Совета, а также индийский и пакистанский представители не выразили желания выступить, и заседание Совета было закрыто.

—о—

Пленум ЦК Французской коммунистической партии

ПАРИЖ, 6 декабря. (ТАСС). По сообщению газеты «Юманите», вчера на пленуме Центрального комитета Французской коммунистической партии были заслушаны доклад Жоржа Коньо «XIX съезд Коммунистической партии Советского Союза» и доклад Франсуа Бийу «Политика партии и борьба за демократические свободы, национальную независимость, мир и лучшие условия жизни трудящихся масс». В обсуждении докладов приняли участие Фернан Дюпюи, Фернан Гренье, Мишель Вандель, Андрэ Воге, Андрэ Люнэ, Жан Лант, Жан Кань, Роже Рукот, Луи Ламбэн и Гастон Плисонье.

ЗАСЕДАНИЕ В ВОКС, ПОСВЯЩЕННОЕ ОКОНЧАНИЮ МЕСЯЧНИКА КИТАЙСКО-СОВЕТСКОЙ ДРУЖБЫ

Вчера, 6 декабря, во Всесоюзном обществе культурной связи с заграницей состоялось расширенное заседание секции востоковедения, посвященное окончанию месячника китайско-советской дружбы. На заседании присутствовали видные ученые-востоковеды, научные сотрудники и преподаватели, студенты и аспиранты столичных вузов.

Среди присутствующих — временный поверенный в делах Китайской Народной Республики в Москве Гэ Бао-цюань и *сотрудники посольства.*

Во вступительном слове вице-президент секции востоковедения директор Московского института востоковедения К. А. Болдырев отметил, что проводимый в Китае месячник китайско-советской дружбы нашел горячий и широкий отклик в Советском Союзе.

С докладом о месячнике китайско-советской дружбы выступил заместитель председателя правления Всесоюзного общества культурной связи с заграницей В. Г. Яковлев. Он рассказал о выдающихся достижениях Китайской Народной Республики в развитии промышленности, сельского хозяйства, науки и культуры.

В заключение выступил тепло встреченный присутствующими временный поверенный в делах Китайской Народной Республики в Москве Гэ Бао-цюань, отметивший, что на основе братской дружбы с *каждым днем растут и крепнут сотрудничество* и культурные связи между народами СССР и Китая. (ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ПРОГРАММА ПЕРЕДАЧ ЦЕНТРАЛЬНОГО РАДИОВЕЩАНИЯ НА 8 ДЕКАБРЯ

Первая программа (на волнах: 1935; 1734; 1271 и в диапазонах 19, 25, 31, 41, 49 и 50 метров). 9.30 — «М. Горький и китайская литература» — статья В. Овчинникова. 11.15 — Музыкальная передача «Ансамбль Центрального дома детей железнодорожников». 12.20 — Концерт хора русской песни под управлением Свешникова. 13.15 — Трансляция концерта из Риги. 13.45 — Беседа на международные темы. 14.00 — Концерт «Оперное творчество Рахманинова». 16.10 — Грузинские песни и стихи о мире. 16.30 — Е. Успенская — «Наше лето». 17.25 — Для школьников. Андрэ Стиль — «История с пушкой». 18.00 — Спортивная передача. 18.15 — Ответы на вопросы радиослушателей о великих стройках коммунизма. 20.00 — Музыкально-образовательная передача «Русский народный оркестр». 20.30 — Беседа на международные темы. 20.45 — Музыкально-литературный концерт «Вечера у Одоевского». 21.45 — «Театр у микрофона» — «Советский театр в борьбе за мир».

Программа телевидения. 20.00 — Выступление Московского ансамбля песни и пляски Советской Армии. 21.15 — Кинофильм «Первая перчатка».

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей: дневных — в 12 час., вечерних — в 8 час.)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — днем — **Евгений Онегин**; вечером — **Медный всадник**.
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — днем — **Аистенок**; вечером — **Сорочинская ярмарка**.
МХАТ им. ГОРЬКОГО — днем — **Мертвые души**; вечером — **Плоды просвещения**.
ФИЛИАЛ МХАТ — днем — **Школа злословия**; вечером — **Поздняя любовь**.
МАЛЫЙ ТЕАТР — днем — **Волки и овцы**; вечером — **Калиновая роща**.
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — днем — **Тайная война**; вечером — **Без вины виноватые**.
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — днем — **Отверженные**; вечером — **Глубокие корни**.
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — в 11 час. и в 3 часа — **Дети Авроры**; вечером — **Новые люди**; в помещении Театра им. Моссовета — днем и вечером — **Так и будет**.
ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — днем — **Флаг адмирала**; вечером — **Степь широкая**; на малой сцене — вечером — **30 серебреников**.
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — в 10 час. 30 мин. и в 2 часа 30 мин. — **Аленький цветочек**; вечером — вместо объявленного спектакля **Старик** пойдет новый спектакль — **Гоголь**. Билеты действительны.
ТЕАТР ТРАНСПОРТА — в 10 час. 30 мин. и в 3 часа — **Сказка об Иване-царевиче**; вечером — **Три года спустя**.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Стран народной демократии — Д 3-35-46; Писем — Д 3-15-69; Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 05620. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 939.